

# المؤتمر العلمي التاسع عشر للجمعية العربيّة للبحوث الاقتصاديّة تعزيز القدرة التنافسيّة للاقتصادات العربيّة في ظل المستجدات الإقليميّة والعالميّة

5-6 ديسمبر / كانون الأول 2025

جامعة اللبنانيّة الأميركيّة



FRIEDRICH NAUMANN  
STIFTUNG Für die Freiheit.

لبنان وسوريا



ورقة بحثية بعنوان:

"دور القطاع المصرفي في تعزيز تنافسيّة اقتصادات العربيّة:

"تجربة الأردن كنموذج"

الباحثون

د/ ماهر حسن المحروقي

د/ إيهاب مقابلة

|         |   |
|---------|---|
| ٣.....  | الملخص التنفيذي:  |
| ٤.....  | المقدمة   |
| ٥.....  | المدخل المنهجي للدراسة:   |
| ٦.....  | الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة  |
| ٦.....  | ١,١ مفهوم التنافسية.....  |
| ٦.....  | ١,١,١ النظرية العامة والمدارس المفسرة للتنافسية.....  |
| ٧.....  | ٢,١,١ أبرزتعريفات التنافسية الاقتصادية .....  |
| ٨.....  | ٣,١,١ مؤشرات التنافسية الدولية.....   |
| ١١..... | ٢,١ دور القطاع المالي والمصرفي في تعزيز التنافسية الاقتصادية.....                                 |
| ١١..... | ١,٢,١ الإطار النظري للعلاقة بين التمويل والتنافسية الاقتصادية .....                               |
| ١٢..... | ٢,٢,١ وظائف المؤسسات المالية في دعم الإنتاجية والنمو الاقتصادي والاستثمار .....                   |
| ١٢..... | ٣,٢,١ البشارة المالية وأثرها على التنافسية.....   |
| ١٣..... | ٤,٢,١ دور القطاع المصرفي في تمويل الصادرات ك أحد مكونات التنافسية.....                            |
| ١٤..... | ٥,٢,١ تجربة الأردن كنموذج بين الاقتصادات العربية .....  |
| ١٥..... | ٦,٢,١ مؤشرات القطاع المصرفي العربي وأداء القطاع المصرفي الأردني كنموذج: .....                     |
| ١٨..... | الفصل الثاني: تحليل أداء القطاع المصرفي الأردني وعلاقته بالاقتصاد الأردني .....                   |
| ١٨..... | ١,٢ مقدمة عن القطاع المصرفي الأردني .....   |
| ١٨..... | ١,١,٢ التطور التاريخي للقطاع المصرفي الأردني.....   |
| ١٨..... | ٢,١,٢ هيكل القطاع المصرفي الأردني .....   |
| ١٩..... | ٢,٢ مؤشرات القطاع المصرفي الأردني.....  |
| ١٩..... | ١,٢,٢ مؤشرات المثانة المالية والاستقرار المالي .....  |
| ٢٠..... | ٢,٢,٢ مؤشرات العمق المالي.....  |
| ٢١..... | ٣,٢ مساهمات القطاع المصرفي في الاقتصاد الأردني .....  |
| ٢١..... | ١,٣,٢ المساهمة في الناتج (القيمة المضافة للقطاع المصرفي) .....                                    |
| ٢٤..... | ٢,٣,٢ المساهمة في تمويل النشاط الاقتصادي (التسهيلات الائتمانية).....                              |
| ٢٦..... | الفصل الثالث علاقة بين التسهيلات الائتمانية والأداء الاقتصادي: تحليل قياسي للتجربة الأردنية ..... |
| ٢٦..... | ١,٣ آثار التسهيلات الائتمانية على النمو الاقتصادي .....   |
| ٣٣..... | ٢,٣ آثار التسهيلات الائتمانية على الصادرات .....  |
| ٣٩..... | الفصل الرابع: النتائج والتوصيات .....   |
| ٣٩..... | ١,٤ السياسات المصرفية وتعزيز التمويل للقطاعات الإنتاجية .....                                     |
| ٤٠..... | ٢,٤ الابتكار المالي وتعزيز الشمول المالي .....  |
| ٤٠..... | ٣,٤ البنية التشريعية والتنظيمية .....   |
| ٤١..... | ٤,٤ تمويل الصادرات وتعزيز التنافسية الخارجية .....  |
| ٤١..... | ٤,٤ الاستدامة المالية والتنافسية طويلة الأجل .....  |
| ٤٢..... | قائمة المراجع .....   |
| ٤٢..... | ١,٥ قائمة المراجع باللغة العربية .....  |
| ٤٣..... | ٢,٥ قائمة المراجع باللغة الإنجليزية .....   |

## **الملاخص التنفيذي:**

تناولت هذه الدراسة دور القطاع المصرفي في تعزيز القدرة التنافسية للأردن كنموذج، وذلك عبر تحليل العلاقة بين التسهيلات الائتمانية والقدرة الإنتاجية والصادرات والنمو الاقتصادي. تنطلق الدراسة من فرضية أن ارتفاع حجم التمويل الموجه للقطاعات الإنتاجية يساهم في زيادة الكفاءة الإنتاجية وتحفيز الصادرات ورفع معدلات النمو، وهو ما يعزز التنافسية على المستوى الوطني والإقليمي.

اعتمدت الدراسة على مزيج من المناهج الوصفية والكمية والمقارنة، حيث جرى استعراض المؤشرات التاريخية للقطاع المصرفي الأردني وتحليل أدائه، وربطه بالتقارير الدولية مثل تقارير التنافسية العالمية للبنك الدولي، المنتدى الاقتصادي العالمي، والمعهد الدولي للتنمية الإدارية.

تُظهر النتائج أن القطاع المصرفي الأردني يتمتع بدرجة عالية من المتانة والاستقرار المالي، حيث حافظ على مؤشرات كفاية رأس المال وسيولة تفوق المتطلبات الدولية، كما ساهم في توفير التمويل اللازم للقطاعات الإنتاجية، وخاصة الصناعة والزراعة والخدمات الإنتاجية.

وخلصت الدراسة إلى:

❖ الائتمان المصرفي (Credit) له تأثير موجب ودال على النمو الاقتصادي، إذ تؤدي زيادة التسهيلات الائتمانية بنسبة 1% من الناتج إلى رفع معدل النمو بنحو 0.24 نقطة مئوية على المدى الطويل. وهذا يعكس الدور الحيوي للقطاع المصرفي في تحفيز النشاط الاقتصادي وتمويل المشاريع الاستثمارية.

❖ تشير النتائج إلى أن الاقتصاد الأردني يتمتع بعلاقة توازنية قوية ومستقرة تربط بين الصادرات وكل من النشاط المالي والافتتاح التجاري ومستوى الدخل الفردي. هذا يعني أن زيادة الائتمان المحلي، وتحسين درجة الافتتاح التجاري، وارتفاع الدخل الفردي الحقيقي تؤدي جميعها إلى تعزيز القدرة التصديرية للأردن بشكل واضح ومستدام على المدى الطويل.

❖ وأظهر التحليل أن الائتمان المحلي يمثل المحرك الأكثر تأثيراً على المدى الطويل، حيث يعزز التمويل البنكي لأنشطة الإنتاجية ويوفر سيولة للمصدرين، بينما يسهم الافتتاح التجاري في فتح أسواق جديدة وتحسين تنافسية السلع الأردنية. كما قد يعكس ارتفاع الدخل الفردي تحسناً في الكفاءة والإنتاجية، مما يزيد من جودة المنتجات القابلة للتصدير.

❖ من الناحية الديناميكية، فقد بينت نتائج نموذج التصحيح الخطأ (ECM) أن أي انحراف عن المسار التوازن يتم تصحيحة بسرعة تقدر بحوالي 61% سنوياً، مما يدل على أن الاقتصاد الأردني

يمتلك آلية داخلية قوية لتنكيف مع الصدمات الاقتصادية سواء كانت في التمويل أو الطلب الخارجي.

ووفق الدراسة يُعد الأردن نموذجاً متميّزاً في تعزيز التنافسية رغم محدودية موارده الطبيعية وصغر سوقه المحلي، إذ استطاع أن يبني اقتصاداً متوازناً يقوم على التنوع والمرونة. فقد نجح في تطوير قطاع مصرفي متين يتمتع بمستويات عالية من كفاية رأس المال والسيولة، ممكّنه من امتصاص الصدمات الإقليمية والعالمية دون أن يفقد استقراره. كما أسهمت السياسات النقدية الحذرة للبنك المركزي والإصلاحات التشريعية والتنظيمية في تعزيز الثقة بالقطاع المالي وتحسين بيئته للأعمال، مما انعكس إيجاباً على تدفق الاستثمارات ودعم النمو المستدام، وهو ما يؤهل الأردن ليكون نموذجاً فعالاً ما بين الدول العربية.

ويمكن الاقتداء بالأردن في كيفية توظيف القطاع المصرفي كأداة لتعزيز التنافسية الاقتصادية. فقد لعبت البنوك الأردنية دوراً فاعلاً في تمويل القطاعات الإنتاجية والصناعات التحويلية والمشروعات الصغيرة والمتوسطة، إلى جانب تبنيها مبادرات في التمويل الأخضر والرقمي والشمول المالي. هذا الدور البناء جعل من الأردن مثلاً على قدرة الاقتصاد العربي على تحقيق التوازن بين الاستقرار المالي والتحول نحو اقتصاد أكثر إنتاجية واستدامة.

## المقدمة

تُعد القدرة التنافسية إحدى الركائز الأساسية التي تحدد موقع الدول في النظام الاقتصادي العالمي، إذ أصبحت مؤشراً شاملاً يعكس قدرة الاقتصاد على تحقيق النمو المستدام، وزيادة الإنتاجية، وتحسين مستويات المعيشة. ومع التطورات المتسارعة التي يشهدها العالم في مجالات التكنولوجيا والرقمنة والتحولات الخضراء، تزايدت حدة المنافسة بين الاقتصادات الوطنية والإقليمية، الأمر الذي جعل من تطوير بيئه مالية قوية وقطاع مصرفي متين ضرورة ملحة لضمان تعزيز التنافسية وتحقيق التنمية الشاملة.

لقد برز القطاع المصرفي في هذا السياق بوصفه محوراً أساسياً لأي استراتيجية اقتصادية معاصرة، فهو لا يقتصر على كونه أداة وسيطة بين المودعين والمستثمرين، بل يمثل محركاً فاعلاً للنمو من خلال توجيه المدخرات نحو الأنشطة الإنتاجية، وتقديم التسهيلات الائتمانية للشركات والأفراد، وتلبية رأس المال اللازم للاستثمارات. كما يساهم القطاع المصرفي في دعم الابتكار وريادة الأعمال، وتمكين المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، وتعزيز الصادرات، مما يجعله عنصراً مركزياً في منظومة التنافسية الاقتصادية (Levine, 2004)

وتتضح أهمية القطاع المصرفي الأردني من خلال مساهمته المباشرة في تمويل الأنشطة الاقتصادية. فالتسهيلات الائتمانية المنوحة للقطاعات الإنتاجية تمثل أداة رئيسية لرفع مستوى الكفاءة الإنتاجية، وزيادة القدرة التصديرية، وتعزيز معدلات النمو الاقتصادي. وتشير الإحصاءات الحديثة إلى أن مساهمة القطاع في الناتج المحلي الإجمالي تصل إلى ما يقارب 8% بشكل مباشر وغير مباشر، وهو ما يجعله أحد أكثر القطاعات خلقاً للقيمة المضافة في الاقتصاد الوطني. ووفق دراسة (Makhoba et al. 2022) أن توسيع الائتمان أو الدين الموجه نحو القطاعات الإنتاجية مثل البنية التحتية، والمشروعات الصغيرة والمتوسطة، والتكنولوجيا يسهم بشكل ملحوظ في رفع معدلات النمو الاقتصادي وتحسين مستويات التنافسية في الاقتصادات الناشئة والناطقة.

تبعد إشكالية هذه الدراسة من التساؤل المركزي: كيف تسهم التسهيلات الائتمانية للقطاع المصرفي الأردني في تعزيز القدرة التنافسية للاقتصاد من خلال الإنتاجية وال الصادرات والنمو الاقتصادي؟ للإجابة عن هذا التساؤل، تتبع الدراسة منهجية شاملة تجمع بين التحليل الوصفي للبيانات التاريخية والمؤشرات المصرفية، إضافة إلى استخدام أساليب كمية لقياس الأثر الفعلي للتسهيلات الائتمانية على مؤشرات التنافسية.

تكمن أهمية هذه الدراسة في جانبيين متكملين:

**الأهمية النظرية:** تسعى إلى إثراء الأدبيات الاقتصادية المتعلقة بدور القطاع المصرفي في تعزيز التنافسية، من خلال ربط التسهيلات الائتمانية بمكونات رئيسية مثل الإنتاجية وال الصادرات والنمو الاقتصادي. كما تقدم إطاراً نظرياً يساعد على فهم آليات العلاقة بين النظام المالي والتنافسية في الاقتصادات النامية.

**الأهمية التطبيقية:** توفر نتائج عملية يمكن أن يستفيد منها صانعو القرار في الأردن والدول العربية الأخرى، من خلال تقديم توصيات تستند إلى الأدلة، بما يعزز تصميم سياسات مالية أكثر كفاءة، ويدعم تطوير أدوات تمويلية مبتكرة، ويعزز استقرار النظام المصرفي.

### **المدخل المنهجي للدراسة:**

تبعد أهمية هذه الدراسة من الدور الحيوي الذي يلعبه القطاع المصرفي في الأردن في تمويل الأنشطة الاقتصادية وتعزيز النمو الاقتصادي. ومع تزايد التحديات الإقليمية والعالمية، أصبح الحاجة ماسة إلى فهم أعمق لكيفية مساهمة التسهيلات الائتمانية في تعزيز القدرة التنافسية لل الاقتصاد الوطني من خلال دعم الإنتاجية، تمكين الصادرات، والمساهمة في النمو الاقتصادي.

إشكالية الدراسة تمثل في التساؤل الرئيسي: كيف تسهم التسهيلات الائتمانية للقطاع المصرفي الأردني في تعزيز القدرة التنافسية للاقتصاد من خلال الإنتاجية، الصادرات، والنمو الاقتصادي؟ وانطلاقاً من هذه الإشكالية، تسعى الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف:

❖ توصيف العلاقة النظرية بين التسهيلات الائتمانية ودورها في تعزيز القدرة التنافسية.

❖ تحليل مؤشرات أداء القطاع المصرفي الأردني وتطوره.

❖ قياس الأثر العملي للتسهيلات الائتمانية على النمو الاقتصادي، الصادرات، كمؤشرات للتنافسية الاقتصادية.

وتفترض الدراسة وجود علاقة طردية بين نمو التسهيلات الائتمانية الموجهة للقطاعات الإنتاجية وتحسين القدرة التنافسية للاقتصاد، حيث إن ارتفاع حجم التمويل المتاح للقطاعات الإنتاجية يؤدي إلى زيادة كفاءتها الإنتاجية، وتحفيز الصادرات، ورفع معدلات النمو الاقتصادي.

❖ أما منهاجية الدراسة فتعتمد على مزيج من:

❖ المنهج الوصفي التحليلي لتوصيف التطورات التاريخية والمؤشرات المالية والمصرفية.

❖ مراجعة تجربة الأردن بالمعايير والتقارير الدولية الخاصة بالتنافسية.

التحليل الكمي في الفصل الثالث، عبر استخدام البيانات الثانوية من البنك المركزي الأردني والتقارير الدولية لتوضيح أثر التسهيلات على مكونات التنافسية.

## الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة

### ١,١ مفهوم التنافسية

#### ١,١,١ النظرة العامة والمدارس المفسرة للتنافسية

غالباً ما يتم تقديم التنافسية باعتبارها أحد أبرز عوامل النمو الاقتصادي، وفي الاقتصاد الدولي، يجب على الدول تطوير مؤسسات وسياسات وبني تحتية تمكن الشركات من المنافسة على المستوى الدولي. وتكتسب عوامل التنافسية أهمية خاصة بالنسبة للمنطقة العربية، حيث تسعى الحكومات إلى تنوع اقتصاداتها وتقليل اعتمادها على إيرادات الموارد الطبيعية المتقلبة والمحدودة ببعض الأنواع.

يعدّ مفهوم التنافسية "Competitiveness" من المفاهيم التي يكتنفها نوع من الضبابية؛ لأنّه يُعدّ مفهوماً متعدد الأقطاب (Davidson et al., 2021, p. 12) بين التحليلات الاقتصادية الجزئية (تحليلات المنشأة) والتحليلات الاقتصادية الكلية. واستعمال هذا المصطلح مع مفاهيم أخرى، مثل "الإنتاجية" و"الابتكار" و"حصة السوق"، في ظل تداخل المؤشرات والتغيرات المفسرة للقدرة التنافسية.

لقد ساهمت أبحاث الكاتبين بورتر (Porter, 1990) وكروجمان (Krugman, 1994) في صياغة مفهومنا الحالي عن التنافسية، حيث أشارت أبحاث بورتر إلى أن الإنتاجية والتي تُعرَّف عادةً على أنها نسبة حجم المخرجات إلى حجم المدخلات باهتماً المفتاح للنمو الاقتصادي طويلاً لأي دولة. فيما حذر كروغمان من هوس خطير بالتركيز على تنافسية التكاليف على المستوى الوطني، ويبقى الأثر الأبرز لأفكارهما في الارتباط الوثيق بين التنافسية والإنتاجية في الأديبيات الاقتصادية. أما الدراسات الحديثة فتدعو إلى أن تكون القدرة التنافسية مستدامة بمرور الوقت، وهو ما يتطلب مراعاة العوامل مختلفة مثل التأثيرات التحولات الاجتماعية، ومعدلات البطالة، أو كثافة استخدام الطاقة بالإضافة إلى عناصر التكلفة الأكثر تقليدية (Aiginger et al., 2013).

ويشار في أن الأديبيات استخدمت مصطلح التنافسية مع الإشارة إلى محدداتها ونتائجها دون تميز واضح بينهما فعلى سبيل المثال تعتبر عوامل الإنتاج وجود المؤسسات والقدرة الإنتاجية عوامل محددة للتنافسية، فيما يعتبر التوازن بين هذه العناصر نتيجة لها (Carbone and Rivers, 2017). وبالنظر إلى تنوع فهوم التنافسية ظهرت مجموعة من التعريفات للتنافسية الاقتصادية.

## ٢.١.١ أبرز تعريفات التنافسية الاقتصادية

❖ قدرة الدولة على إنشاء وإنتاج وتوزيع و/أو تقديم خدمات للمنتجات في التجارة الدولية مع تحقيق عوائد متزايدة على مواردها (Scott and Lodge, 1985).

❖ الدرجة التي يمكن من خلالها، في ظل ظروف السوق المفتوحة، أن تنتج الدولة سلعاً وخدمات تلي اختبار المنافسة الأجنبية، وفي الوقت نفسه تحافظ على الدخل الحقيقي المحلي وتعمل على زراعته (OECD, 1992, p. 237).

❖ قدرة الشركات أو الصناعات أو المناطق أو الدول أو المناطق فوق الوطنية على تحقيق مستويات مرتفعة نسبياً من دخل عناصر الإنتاج ومستويات توظيفها على أساس مستدام، مع التعرض الدائم والمستمر للمنافسة الدولية (Hatzichronoglou, 1996).

❖ مقياس لقدرة الاقتصاد على توفير مستويات معيشة مرتفعة ومتزايدة ونسب عالية من التوظيف على أساس مستدام (European Commission, 2012).

❖ قدرة الدولة على تحقيق أهداف تتجاوز الناتج المحلي الإجمالي لمواطنيها في الحاضر والمستقبل .(Aiginger et al., 2013)

❖ مجموعة المؤسسات والسياسات والعوامل التي تحدد مستوى إنتاجية الدولة، والذي يحدد بدوره مستوى الازدهار الذي يمكن أن يبلغه الاقتصاد (World Economic Forum, 2017 p. 11).

وفي زاوية النظر بالتعريفات الواردة أعلاه يظهر أن بعض التعريفات ذات الطابع الكلاسيكي أو المؤسسي تركز على مؤشرات كمية محددة، مثل الناتج المحلي الإجمالي للفرد أو الصادرات، في حين تتبنى تعريفات الحديثة منظوراً أوسع يشمل الأبعاد الاجتماعية والبيئية إلى جانب الاقتصادية، مثل المعيشة المترفة.

### ٣.١.١ مؤشرات التنافسية الدولية

قامت مجموعة من المؤسسات بتحديد عوامل قياس التنافسية، حيث تصدر هذه المؤسسات منشورات سنوية مثل المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) والبنك الدولي (W.B) والمعهد الدولي للتنمية الإدارية (IMD) وتقوم هذه المنظمات بإعداد مؤشرات للتنافسية بهدف مقارنة أداء الدول في عدد من المؤشرات، وتميل هذه التقارير إلى ربط التنافسية بالإنتاجية، تماشياً مع اغلب الأدب.

#### ١.٣.١.١ تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي

بدأ المنتدى الاقتصادي العالمي (WEF) إصدار تقرير التنافسية العالمية في عام ١٩٧٩ ليكون أداة سنوية تقييم قدرة الدول على تحقيق الازدهار الاقتصادي. يقيس هذا المؤشر القدرة التنافسية الشاملة لكل بلد عبر مجموعة واسعة من العوامل، أي بعبارة أخرى يقيس المؤشر العوامل التي تحدد مستويات الإنتاجية، وبالتالي الازدهار الاقتصادي المستدام للبلدان.

وفي آخر تقرير لعام ٢٠١٩ حاز الأردن على المرتبة ٧٠ عالمياً، بزيادة قدرها ثلات درجات مقارنة بعام ٢٠١٨، ودرجة قدرها ٦٠,٩ نقطة من ١٠٠ نقطة. ويعد أداء الأردن بذلك العام نتيجة تحسن ملحوظ في محوري البنية التحتية والبيئة الاقتصادية العامة.

### الجدول رقم ١ المحاور الرئيسية لمؤشر التنافسية الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي

| المحور                 | التعريف  |
|------------------------|--|
| المؤسسات               | تشمل جودة الإطار المؤسسي والقانوني والإداري في البلد (مثلاً فعالية الحكومة ومدى انتشار الفساد وحماية حقوق الملكية).                                |
| البنية التحتية         | جودة وتوافر البنية التحتية المادية (الطرق والمواصلات والمطارات) وال الرقمية (شبكات الاتصالات والإنترنت)  |
| استقرار الاقتصاد الكلي | مدى استقرار الاقتصاد الوطني (معدلات التضخم، عجز أو دين الحكومة، استقرار أسعار الصرف)   |
| الصحة                  | مستوى الصحة العامة للسكان (متوسط العمر الصحي المتوقع، معدلات الوفيات، ومدى توفر وجودة الرعاية الصحية)  |
| المهارات               | كمية ونوعية رأس المال البشري (مستوى التعليم والتدريب للعمال، والمهارات المكتسبة وقدرة القوى العاملة على تلبية متطلبات سوق العمل).                  |
| سوق المنتجات           | كفاءة أسواق السلع والخدمات (درجة المنافسة المحلية، وافتتاح الاقتصاد على التجارة الخارجية، ومرنة الأسعار)   |
| سوق العمل              | فعالية سوق العمل ومرنته (سياسات التوظيف والأجور، مدى تحفيز إنتاجية العمال، وسهولة انتقال العمال)   |
| النظام المالي          | متانة النظام المالي وتوافر التمويل (سهولة الوصول لرأس المال، استقرار البنوك والأسواق المالية، توفر الائتمان للشركات)                               |
| حجم السوق              | حجم السوق للبلد من حيث الناتج المحلي الإجمالي وعدد السكان، مما يحدد الفرص المتاحة للشركات للتتوسع  |
| динамيكية الأعمال      | درجة حرکية قطاع الأعمال والابتكار (سهولة تأسيس الشركات، مرنة بيئة الأعمال أمام دخول أفكار جديدة، روح ريادة الأعمال وقدرة الشركات على التكيف)       |
| قدرة الابتكار          | قدرة الاقتصاد على الابتكار والإبداع التقني (الاستثمار في البحث والتطوير، عدد براءات الاختراع، جودة مراكز الأبحاث والشركات في ابتكار تقنيات جديدة). |

### ٢,٣,١ تقرير سهولة الأعمال الصادر عن البنك الدولي

تقرير سهولة ممارسة الأعمال (Doing Business Report) الصادر عن البنك الدولي، والذي كان ينشر سنويًا حتى عام ٢٠٢٠، يعد أحد أبرز المراجع الدولية لقياس جوانب من التنافسية الاقتصادية من منظور بيئة الأعمال. يقوم التقرير على رصد وتحليل الإطار التشريعى والتنظيمى المؤثر في دورة حياة المشروع. يعتمد التقرير على قياس أداء الدول في عشرة محاور رئيسية تشمل: بدء النشاط التجاري، واستخراج تراخيص البناء، والحصول على الكهرباء، وتسجيل الملكية، والحصول على الائتمان، وحماية حقوق المستثمرين، ودفع الضرائب، والتجارة عبر الحدود، وإنفاذ العقود، وتسويه حالات الإعسار. يتم منح كل دولة درجة مئوية مركبة تعكس متوسط أدائها في هذه المحاور، ما يسمح بالمقارنة الدولية وتحديد مجالات

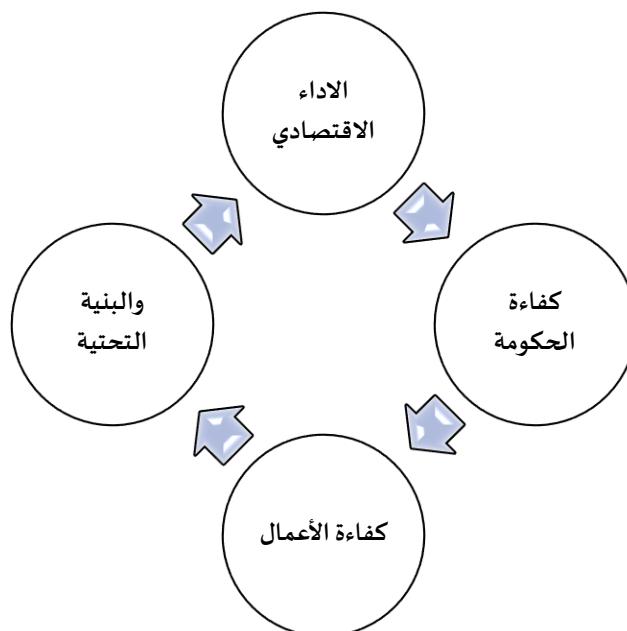
التحسين. واكتسب التقرير أهميته في سياق التنافسية لأنه يسلط الضوء على كفاءة الأطر التنظيمية والشفافية وسرعة الإجراءات، وهي عناصر أساسية في جذب الاستثمارات وتعزيز النشاط الاقتصادي.

ووفق آخر تقرير صدر في عام ٢٠٢٠ سجل الأردن تحسّناً ملحوظاً في بيئة الأعمال بعد أن احتل المرتبة ٧٥ مقارنة مع المرتبة ١٠٤ في عام ٢٠١٩. أي التقدم بالترتيب ٢٩ مركزاً من أصل ١٩٠ دولة شملها التقرير. ويعزى هذا التقدم إلى سلسلة إصلاحات هيكلية نفذها الأردن، أبرزها تحسين حقوق المقرضين بحيث أصبح لدى الأردن سجل ضمانات مركزي (Collateral Registry)، وتطوير بيانات المؤسسات الائتمانية، وهو ما أدى إلى تحسن كبير في مؤشر "سهولة الحصول على الائتمان".

### ٣,٣,١,١ تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المعهد الدولي للتنمية الإدارية

يصدر المعهد الدولي للتنمية الإدارية (IMD) في سويسرا تقرير التنافسية العالمية سنوياً منذ عام ١٩٨٩ تحت عنوان: (World Competitiveness Yearbook)، ويُعد من أبرز المراجع الدولية لتقدير قدرة الدول على تحقيق النمو والازدهار. يقيس التقرير تنافسية نحو ٦٤ دولة اعتماداً على أكثر من ٣٣ مؤشراً، تجمع بين البيانات الإحصائية الموضوعية واستطلاعات رأي المدراء التنفيذيين. يهدف التقرير إلى تحليل نقاط القوة والتحديات التي تواجه كل دولة، مسلطًا الضوء على عناصر مثل الجاهزية الرقمية، الابتكار، التحول البيئي، والمرونة الاقتصادية، مع إبراز أهمية السياسات الحكومية الفعالة والقدرة على التكيف مع التغيرات الاقتصادية العالمية.

الشكل رقم ١ محاور تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المعهد الدولي (IMD)



احتل الأردن المرتبة 47 عالمياً من بين 69 دولة شملها التقرير، متقدماً درجة واحدة عن العام ٢٠٢٤، وعلى المستوى العربي، احتل الأردن المرتبة السابعة، وضمن تقسيم مجموعات الدول احتل الأردن المرتبة ٣١ متقدماً بدرجة واحدة عن عام ٢٠٢٤ ضمن دول الشرق الأوسط وأوروبا والتي تضم ٤٥ دولة. كما احتل الأردن المرتبة ٢٨ متراجعاً بدرجة ضمن المجموعة الفرعية للدول التي يقل عدد سكانها عن ٢٠ مليون نسمة والتي يشمل عددها ٣٧ دولة.

يمثل القطاع المالي والمصرفي أحد المكونات الجوهرية في قياس القدرة التنافسية للدول ضمن التقارير الدولية المستعرضة. ففي تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المنتدى الاقتصادي العالمي، يشكل النظام المالي ركيزة مستقلة من الركائز الاثنتي عشرة، ويُقاس من خلال مؤشرات مثل استقرار البنوك، وسهولة الحصول على الائتمان، وعمق الأسواق المالية، وفاعلية أدوات التمويل. أما في تقرير التنافسية العالمي الصادر عن المعهد الدولي للتنمية الإدارية (IMD)، فإن كفاءة النظام المالي والمصرفي تدرج ضمن عامل "كفاءة الأعمال" و"البنية التحتية"، حيث تُقام بمدى توافر التمويل، وجودة الخدمات المصرفية، وسهولة النفاذ إلى رأس المال المحلي والأجنبي. وفي تقرير سهولة ممارسة الأعمال للبنك الدولي، يظهر البعد المالي في محور "الحصول على الائتمان"، الذي يقيم قوة الأطر القانونية لحقوق المقترضين والمقرضين، وشفافية المعلومات الائتمانية.

وتبرز العلاقة الوثيقة بين تحسن النظام المالي والتنافسية الاقتصادية من خلال أثره المباشر في تحفيز الاستثمار والإنتاجية. فالقطاع المالي المتتطور يوفر التمويل بكفاءة، ويخفض تكاليف الاقتراض، ويزيد من قدرة الشركات على التوسع والابتكار، مما ينعكس إيجاباً على مؤشرات النمو والتشغيل. وتشير تجارب دول عديدة في هذه التقارير الدولية إلى أن الإصلاحات التي تعزز الاستقرار المالي، وتوسيع قاعدة الإقراض، وتحسن البنية التحتية للاقتئان، غالباً ما تؤدي إلى قفزات ملموسة في الترتيب العام للتنافسية. وهو ما حصل مع الأردن وفق تقرير سهولة الأعمال من خلال تحسن مؤشر سهولة الحصول على الائتمان. لهذا ترتبط كثير من الدراسات والأبحاث العلاقة بين تحسن النظام المالي وتحسين الإنتاج وجذب الاستثمار وتحسين الصادرات وكلها عناصر تؤدي إلى تعزيز التنافسية.

## 2.1 دور القطاع المالي والمصرفي في تعزيز التنافسية الاقتصادية

### ١.٢.١ الإطار النظري للعلاقة بين التمويل والتنافسية الاقتصادية

تشير تقارير البنك الدولي إلى أن الأنظمة المالية السليمة تدعم النمو الاقتصادي والتنمية، فالاستقرار المالي يخلق الوظائف ويساعد الإنتاجية وهو ما يصب في تعزيز التنافسية من ناحية. ومن ناحية

أخرى تضمن الأنظمة المصرفية القوية والأسواق المالية تدفق الأموال إلى الاستخدامات الأكثر إنتاجية، وتساعد الحكومات في الحصول على رأس مال استثماري وتساعدها في بناء البنية التحتية القوية، إضافة إلى أن البنوك توفر شبكات أمان مالية وتحفز عمليات المدفوعات والاستثمار عبر الحدود.

### ٢,٢,١ وظائف المؤسسات المالية في دعم الإنتاجية والنمو الاقتصادي والاستثمار

ترجع جذور النقاش حول العلاقة بين المالية والتنافسية إلى كتابات جوزيف شومبيتر الذي أوضح أن النظام المالي يمكن أن يحفز الابتكار من خلال تمويل رواد الأعمال. لاحقاً، أكدت أبحاث (King and Levine, 1993) أن مستوى تطور القطاع المالي يعد مؤشراً جيداً للتنبؤ بمعدلات النمو المستقبلي وترافقه مع رأس المال والتغير التكنولوجي. تشير الأدبيات إلى أن المؤسسات المالية تؤدي خمس وظائف أساسية لدعم الإنتاجية (Levine, 2004): إنتاج المعلومات وتخصيص رأس المال؛ مراقبة المستثمرين وتحسين الحكومة؛ تنوع المخاطر؛ تعبئة المدخرات؛ وتنوير التبادل. كل هذه الوظائف تقلل تكاليف المعلومات والمعاملات، وبالتالي تعزز الكفاءة الإنتاجية وتقوي التنافسية.

كما تشير أبحاث مثل (Beck et al. 2000) أن الاقتصادات ذات الأنظمة المالية الأكثر كفاءة تسجل معدلات نمو إنتاجية أعلى في القطاعات الأكثر اعتماداً على التمويل، وذلك نتيجة لانخفاض فجوات التمويل وتنمية الشركات من التوسيع وتبني تقنيات جديدة. وبين الأبحاث والأدبيات أن تحسين الوصول إلى التمويل، خاصة للشركات الصغيرة والمتوسطة، يساهم في رفع الإنتاجية وزيادة فرص العمل. فالمؤسسات الصغيرة والمتوسطة تولد سبعة من كل عشرة وظائف جديدة في الأسواق الناشئة وفق مؤشرات البنك الدولي لعام ٢٠١٩. إلا أن هذه الشركات تعاني من عقبة الوصول إلى مصادر التمويل، لذلك، فإن السياسات التي تعزز الشمول المالي وتطور البنية التحتية المالية (مثل أنظمة الدفع، وسجلات الائتمان، والتأمين على الودائع) تعد جزءاً من تعزيز التنافسية الاقتصادية، وهو ما تشير إليه مؤشرات التنافسية في التقارير الدولية التي ذكرت سابقاً.

### ٣,٢,١ الهشاشة المالية وأثرها على التنافسية

من ناحية أخرى تشير الدراسات إلى مصطلح الهشاشة المالية والذي يظهر مدى تعرض النظام المالي أو الأفراد لصدمات تجاه الأزمات المالية الكبيرة، بحيث يمكن أن تؤدي صدمة صغيرة أو غير اعتيادية إلى تقلبات حادة في الأداء المالي. يستخدم هذا المصطلح غالباً لوصف النظام المالي إذا كان لا يملك القدرة الصلبة على امتصاص صدمات اقتصادية بسيطة، مما يرفع احتمالية تفجير أزمات مالية واسعة النطاق.

تشير دراسة Loayza and Rancière (2006) إلى أثر تنموية القطاع المالي على النمو الاقتصادي، حيث أظهرت النتائج أن التنمية المالية قد ترتبط سلبياً بالنمو إذا تم تجاهل البيانات المتطرفة، غير أنها تحول إلى عامل إيجابي ملموس عند اعتماد النموذج الإحصائي المصحح للبيانات المتطرفة؛ مما يؤكد أن هذه البيانات الشاذة تغير طبيعة العلاقة. أما الشاشة المالية، فإنها تظهر تأثيراً سلبياً واضحاً على النمو بعض النظر عن معالجة التطرف للبيانات، وهذا يجعل النظام المالي ذو تأثير سلبي أو إيجابي على النمو الاقتصادي.

وفي الأردن تشير دراسات أن هناك علاقة طويلة الأجل بين التمويل المقدم من البنوك والنمو الحقيقي، ووجود علاقة سلبية دالة في الأجل القصير والمتوسط (Ananze and Eddien, 2016). كما توضح الدراسات أن هناك ترابط ديناميكي بين تطور القطاع المالي والنمو ضمن اقتصاد السوق الناشئ؛ مثل حالة الأردن بالإضافة إلى اعتبار التطوير المالي أمرا حاسماً لزيادة النمو الاقتصادي في الأردن من خلال تحليل عدد من النماذج الإحصائية (Oroud et al., 2023).

#### ٤،٢،١ دور القطاع المصرفي في تمويل الصادرات كأحد مكونات التنافسية

وفي إطار العلاقة بين التمويل المصرفي والتنافسية، تشير الدراسات والأبحاث إلى دراسة العلاقة بين التمويل والتصدير، حيث أن ارتفاع الصادرات تعتبر أحد عوامل قياس التنافسية ووفق الأدبيات، كما انتهت الدراسات في هذا الجانب تحليل العلاقة لتحديد أثر الصدمات المالية على مستوى التجارة الخارجية.

فقد أشارت دراسة Manova (2013) أن توافق التمويل البنكي يلعب دوراً لتحفيز الصادرات من خلال انتقاء الشركات القادرة على التصدیر، انتقاء المنتجين القادرين على تحمل تكاليف النفاذ إلى الأسواق الخارجية، وأخيراً رفع كفاءة المصادرين القائمين. كما بيّنت الدراسة أن وجود تشوهات في الأسواق المالية تکبّل التجارة الدولية لأن التصدیر يتطلب رأس مال أعلى وتمويلًا قصیر الأجل لتغطية فترات الشحن والتحصيل والمخاطر السيادية والتجارية. ويتوافق هذا الطرح مع دراسة Ahn et al. (2011) والتي أشارت إلى فوائد الائتمان المصرفي في التجارة الخارجية، حيث أن التمويل يوفر سيولة لتمويل المدخلات، وضمانات للدفع، وإدارة لمخاطر الطرف المقابل، وقد أثبتت الدراسة وجود أدلة سلبية من اليابان خلال الأزمة العالمية تُظهر أن تدهور صحة البنوك المزدودة لتمويل التجارة خفض صادرات الشركات المرتبطة بها مقارنةً بمبيعاتها المحلية، ما يثبت وجود علاقة مباشرة من صدمات العرض الائتماني وأداء التصدیر. وتضيف دلائل أخرى أن تخصص البنوك في أسواق تصدير معينة يضمّن استجابة الشركات فحين تتسع فرص سوق محدد ترتفع

طلبات الائتمان من البنوك المتخصصة فيه، وتكون مرونة صادرات الشركات لتغييرات عرض الائتمان أعلى بكثير مقارنة بالبنوك غير المتخصصة (Paravisini et al., 2023)

## ٥,١ تجربة الأردن كنموذج بين الاقتصادات العربية

تشهد الدول العربية مجموعة من القواسم المشتركة في طبيعة الاقتصادات ومنها التحديات التي تواجه الاقتصادات العربية، والتي تضع قيوداً متقاربة على تحقيق النمو المستدام وتعزيز التنافسية. فمن خلال مؤشرات التنافسية، يتضح أن أغلب الدول العربية لا تزال تعتمد على القطاعات التقليدية كمصدر رئيسي للنشاط الاقتصادي والإيرادات العامة، مما يجعلها عرضة لتقليبات الأسواق العالمية، ولا سيما أسعار الطاقة والسلع الأساسية، إضافة إلى تحديات هيكلية في سوق العمل، حيث تتسم بمعدلات بطالة مرتفعة تصل في المتوسط إلى أكثر من ١٠ بالمائة، مع ارتفاع خاص في معدلات بطالة الشباب والنساء، (صندوق النقد العربي، ٢٠٢٣). وقد أبرز تقرير التنافسية العربي أن ضعف التنوع الاقتصادي يُعد من أهم معوقات النمو في المنطقة، إذ تظل القطاعات الإنتاجية، خصوصاً الصناعات التحويلية، محدودة المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي، وغالباً لا تتجاوز نسبتها في معظم الدول العربية حاجز ١٥ إلى ١٠ بالمائة.

ومن جانب آخر يلاحظ التشابه في السياسات العامة التي تتبناها الدول العربية لمواجهة التحديات. إذ تبنت معظمها خلال العقد الأخير رؤى وطنية واستراتيجيات تنمية متقاربة للأهداف، مثل رؤية التحديث الاقتصادي في الأردن ٢٠٣٣، رؤية السعودية ٢٠٣٠، ورؤية مصر ٢٠٣٠، وغيرها. وتركز هذه الرؤى على تنوع القاعدة الإنتاجية، وتحسين بيئة الأعمال، وتعزيز كفاءة القطاع العام، ودعم التحول الرقمي. كما شهدت العديد من الاقتصادات العربية تحولات تدريجية في السياسات المالية والنقدية باتجاه ضبط العجز المالي، وتوسيع القاعدة الضريبية غير النفطية، وتطوير أدوات التمويل المحلية.

ويعتبر الأردن مثلاً جيداً على طبيعة الاقتصادات العربية فرغم محدودية موارده الطبيعية إلا أنه حقق درجة من التوازن الاقتصادي والاستقرار المالي، وقد أشير سابقاً إلى أداء الأردن في تقارير التنافسية المختلفة، إضافة إلى اعتبار أداء الأردن متوسطاً في المؤشرات الاقتصادية الكلية ما بين الدول العربية النفطية ودول العربية غير النفطية. وتعتبر التجربة الأردنية في تطوير القطاع المصرفي من أبرز النماذج العربية التي تُظهر كيف يمكن للنظام المالي أن يسهم في تعزيز تنافسية الاقتصاد، في ظل محدودية الموارد الطبيعية وصغر السوق المحلي. وفقاً لتقرير الاستقرار المالي في الدول العربية لعام ٢٠٢٤، يتمتع القطاع المصرفي الأردني بمستويات مرتفعة من كفاية رأس المال والسيولة، كما أن نتائج اختبارات الضغط أظهرت قدرته على امتصاص الصدمات الخارجية دون ظهور مخاطر نظامية. إضافة إلى ذلك، لعبت البنوك الأردنية دوراً متزايداً في دعم القطاعات الإنتاجية من خلال برامج تمويل موجهة للصناعة والطاقة المتجددة

والمشروعات الصغيرة والمتوسطة، مما ساعد في تعزيز القيمة المضافة المحلية. وقد انعكس ذلك على تحسن ترتيب الأردن في مؤشر التنافسية الكلي، حيث سُجّل أداءً إيجابياً في القطاع النقدي والمصرفي وفق عدد من التقارير الدولية.

**الجدول رقم 2 المؤشرات وأبعاد النموذج الأردني**

| المؤشر                            | ترتيب الأردن بين الدول العربية  | الملاحم البارزة   |
|-----------------------------------|---------------------------------|---|
| النحو الحقيقى                     | من أفضل ١٠ دول عربية            | نمو معتدل ومستقر بفضل تطور قطاعي الخدمات والصناعات التحويلية  |
| نصيب الفرد من الناتج المحلي (PPP) | متوسط (حوالى ٩,٥٣٥ دولاراً)     | يعكس اقتصاداً مستقراً ولكن محدود الإنتاجية بسبب ضيق القاعدة الصناعية وندرة الموارد                        |
| معدل التضخم                       | من أدنى المعدلات (~١,٧%)        | استقرار سعرى نسبي بفضل السياسة النقدية المتحفظة التي انتهجها البنك المركزي الأردني                        |
| معدل البطالة                      | مرتفع (%) ١٨                    | من أعلى المعدلات عربياً رغم تحسن المؤشرات الكلية، ما يشير إلى ضعف ديناميكية سوق العمل                     |
| الصناعات التحويلية                | ١٩.٥٪ من الناتج المحلي الإجمالي | من الأعلى بين الدول العربية، ما يجعل الأردن نموذجاً في تعزيز الإنتاجية الصناعية وتنويع القاعدة الاقتصادية |

تُظهر المؤشرات أن النمو الاقتصادي الأردني يتميز بالاستقرار النسبي وبقدرة واسعة على التكيف مع التحديات الإقليمية والدولية. فبرغم ارتفاع معدلات البطالة، استطاع الأردن أن يحقق معدل نمو مستدام مدعوماً بقطاع خدمات قوي وصناعات تحويلية متنامية.

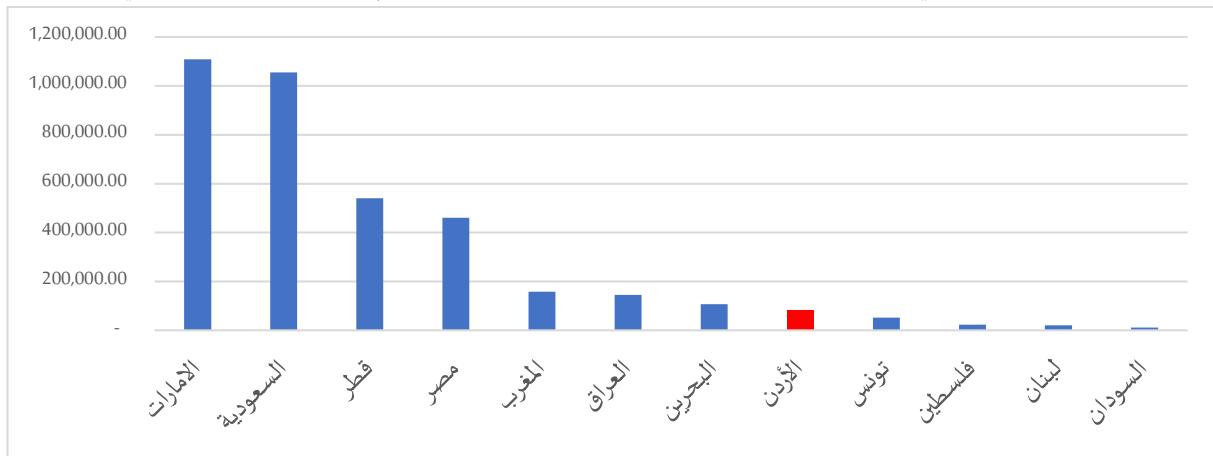
### **٦.٢.١ مؤشرات القطاع المصرفي العربي وأداء القطاع المصرفي الأردني كنموذج:**

شهد القطاع المصرفي العربي خلال الأعوام الأخيرة (٢٠٢٤-٢٠٢٢) تحسناً ملحوظاً في متانة رأس المال ومستويات السيولة، على الرغم من التحديات الجيوسياسية وارتفاع أسعار الفائدة عالمياً. ويعزى هذا الأداء الإيجابي إلى الإصلاحات التشريعية والرقابية التي تبنّتها المصارف المركزية العربية. فقد بلغ متوسط نسبة كفاية رأس المال العربي نحو ١٦,٨٪ في عام ٢٠٢٤، وهو مستوى يفوق بكثير متطلبات لجنة بازل III، البالغة ١٠,٥٪، ما يعكس قدرة المصارف العربية على امتصاص الصدمات والحفاظ على استقرارها المالي. كما شهدت نسبة القروض غير العاملة انخفاضاً تدريجياً من نحو ٦,١٪ عام ٢٠٢٠ إلى ٤,٩٪ عام ٢٠٢٤، نتيجة لتحسين سياسات إدارة المخاطر وجودة الائتمان. أما العائد على الأصول، فقد سُجّل متوسطاً بلغ حوالي ١,٤٪، وهو ما يعكس ارتفاع الكفاءة التشغيلية وتحسن إدارة التكاليف لدى البنوك العربية في ظل بيئه مالية عالمية معقدة.

وقد انعكس هذا التحسن في أداء القطاع المصرفي العربي إيجاباً على التنافسية الاقتصادية للدول العربية، إذ ساهمت م坦ة الأنظمة المصرفية واستقرارها في تعزيز قدرة الاقتصادات الوطنية على جذب الاستثمارات المحلية والأجنبية، ودعم النشاط الإنتاجي والتجاري. كما أسهمت البيئة المصرفية في توسيع فرص التمويل أمام القطاع الخاص، ولا سيما المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، ما عزز التنوع الاقتصادي ورفع مستويات التشغيل. إلى جانب ذلك، أدى التطور الرقمي والتكنولوجي في البنوك العربية إلى تحسين كفاءة تخصيص الموارد المالية، وتخفيض تكاليف المعاملات، وتوسيع نطاق الشمول المالي، وهي عوامل رئيسية في رفع مؤشر التنافسية الإقليمية. يمكن القول إن التطورات الأخيرة في القطاع المصرفي العربي لم تقتصر على تعزيز الاستقرار المالي فحسب، بل أصبحت أحد المحركات الجوهرية لتعزيز التنافسية الاقتصادية في البلدان العربية.

وعلى صعيد الموجودات سجلت الموجودات الإجمالية للقطاع المصرفي العربي نمواً معتدلاً خلال عام ٢٠٢٣، إذ بلغ معدل النمو نحو ٨٪ مقارنة بعام ٢٠٢٢، مدفوعاً بشكل أسامي بنشاط البنوك في الإمارات وال السعودية التي حققت زيادات تجاوزت ٩٪، بينما شهدت بعض الدول الأخرى تراجعاً طفيفاً نتيجة انخفاض أسعار صرف عملاتها المحلية مقابل الدولار الأمريكي وفق الشكل رقم ١٢.

**الشكل رقم 2 إجمالي الموجودات للمصارف العربية لعام ٢٠٢٣ - مليون دولار أمريكي**

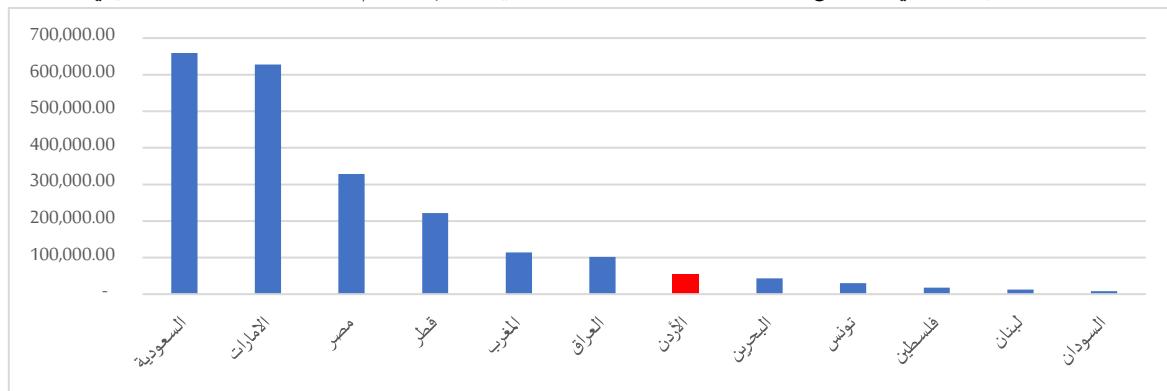


في هذا السياق، يُظهر القطاع المصرفي الأردني أداءً متوازناً يعكس استقراراً نقدياً، إذ حافظ على معدل نمو في الموجودات ضمن المتوسط الإقليمي، بدعم من زيادة الاستثمارات والائتمان الموجه للقطاع الخاص. وتمثل موجودات البنك الأردني نحو ٢٪ من إجمالي الموجودات المصرفية العربية، وهو ما يعكس موقع الأردن كاقتصاد متوسط الحجم.

أما في جانب الودائع فقد بلغ إجمالي الودائع لدى المصارف العربية نحو ٢,٥٦ تريليون دولار في نهاية عام ٢٠٢٣ مقارنة بـ ٢,٥٧ تريليون دولار في ٢٠٢٢، أي تراجع طفيف بنسبة ٤٪.

في الأردن، سجلت الودائع نمواً بنسبة ٢,٥% في عام ٢٠٢٣ لتبلغ قرابة ٥٣,٢ مليار دولار، مما يعكس ثقة المودعين واستقرار النظام المصرفي. مما يضع الأردن في موقع وسطي بين الاقتصادات النفطية ذات الفوائض المالية والدول ذات القواعد الادخارية المحدودة.

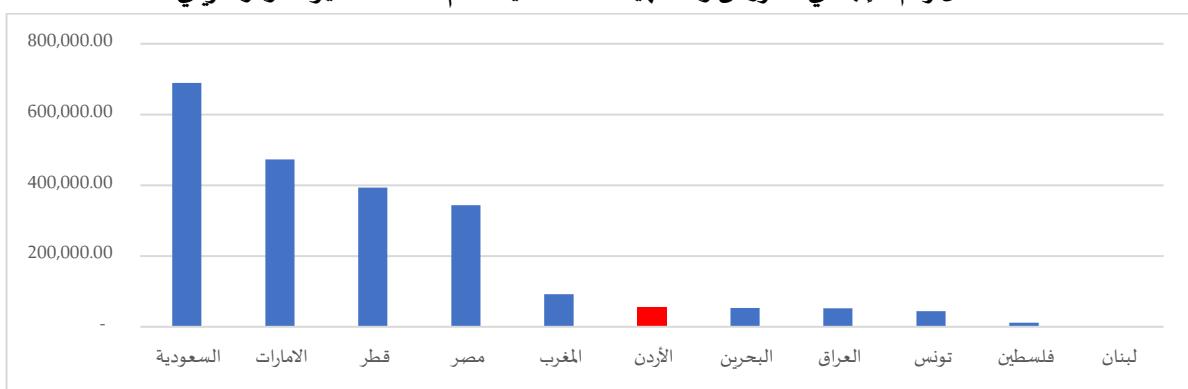
**الشكل رقم ٣ إجمالي الودائع المصرفية لدى المصارف التجارية العربية لعام ٢٠٢٣ – مليون دولار أمريكي**



وحول التسهيلات الائتمانية فقد شهدت التسهيلات الائتمانية المقدمة من المصارف التجارية العربية تباطؤاً طفيفاً في عام ٢٠٢٣، حيث انخفض إجمالي الائتمان بنسبة ٢,٢% ليصل إلى ٢,٥٩ تريليون دولار مقارنة ٢,٦٥ تريليون دولار في ٢٠٢٢.

وجاء هذا الانخفاض نتيجة تراجع الائتمان الموجه للقطاع العام بنسبة ١١.١%， في حين ارتفع الائتمان للقطاع الخاص بنسبة ٢,١%. أما في الأردن، فقد بلغت إجمالي القروض والتسهيلات قرابة ٥٦,٢ مليار دولار في عام ٢٠٢٣ وفي معظمها موجه إلى القطاعات الإنتاجية والخدمية. ويُعد الأردن نموذجاً وسطياً من حيث نسبة الائتمان إلى الناتج المحلي التي تراوح بين ٩٥٪ و٩٠٪، وهي أعلى من المتوسط العربي لكنها أقل من الاقتصادات الخليجية ذات الأنشطة الائتمانية الكثيفة، مما يعكس توازنًا بين الحذر الائتماني ودعم النمو الاقتصادي.

**الشكل رقم ٤ إجمالي القروض والتسهيلات الائتمانية لعام ٢٠٢٣ – مليون دولار أمريكي**



## **الفصل الثاني: تحليل أداء القطاع المصرفي الأردني وعلاقته بالاقتصاد الأردني**

### **١.٢ مقدمة عن القطاع المصرفي الأردني**

#### **١.١.٢ التطور التاريخي للقطاع المصرفي الأردني.**

يعتبر القطاع المصرفي الأردني من أقدم القطاعات الاقتصادية تنظيمياً وعملاً في المملكة الأردنية الهاشمية. في عام ١٩٦٤، تأسس البنك المركزي والذي قام في عام ١٩٦٦ بإصدار أول قانون للبنوك. ومن أبرز التغيرات التي ساهمت في تطوير القطاع المصرفي، إصدار قانون البنوك رقم ٢٨ لعام ٢٠٠٠، والذي أحدث نقله نوعية بادخال مفهوم البنك الشامل على القطاع المصرفي، وإدماج البنوك الاستثمارية تحت البنوك التجارية. وقد جاء هدف تعزيز سلامة الجهاز المصرفي، وتوفير قواعد رقابية واضحة يشرف عليها البنك المركزي الأردني، بما يضمن الاستقرار المالي ويحمي أموال المودعين (البنك المركزي الأردني، ٢٠١٨).

تُعدّ السياسة النقدية للبنك المركزي الأردني أحد الركائز الأساسية في تحقيق الاستقرار الاقتصادي، إذ يعتمد البنك نهجاً قائماً على ربط الدينار الأردني بالدولار الأميركي للحفاظ على سعر صرف ثابت (أهداف السياسة النقدية، البنك المركزي الأردني). وقد أثبتت هذا الاختيار فاعليته في تعزيز جاذبية الدينار باعتباره وعاءً موثوقاً للادخار ووسيلة مستقرة للتبادل التجاري، فضلاً عن دوره في ترسيخ الثقة المحلية والدولية بالعملة الوطنية. ويمارس البنك المركزي أدواته النقدية التقليدية وغير التقليدية، مثل إدارة أسعار الفائدة والاحتياطيات الإلزامية وتدخلاته في السوق المفتوحة، لضبط مستويات السيولة وتوجيهها نحو دعم النمو الاقتصادي دون الإخلال باستقرار الأسعار. إن التوازن الذي يحققه هذا النهج بين استقرار سعر الصرف والحفاظ على القوة الشرائية يُسهم في جذب الاستثمارات وحماية الاقتصاد الوطني من تقلبات الأسواق العالمية.

### **٢.١.٢ هيكل القطاع المصرفي الأردني**

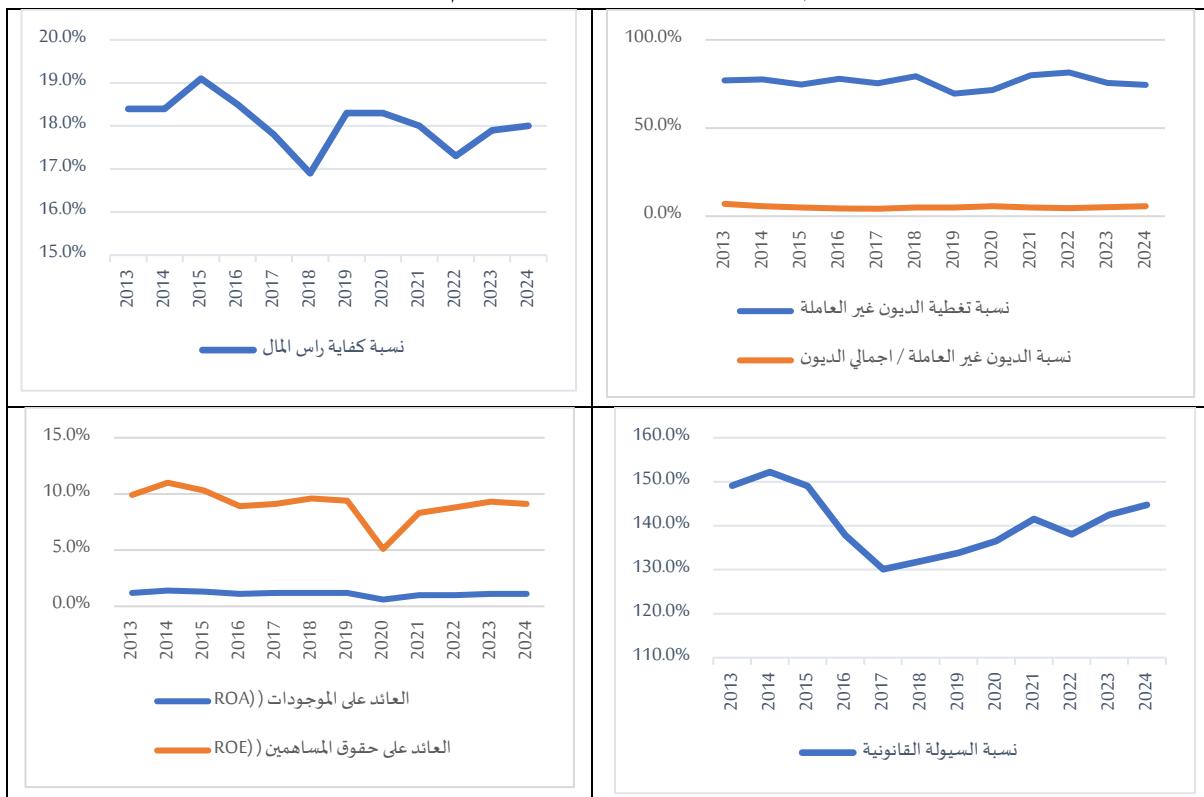
تقسم البنوك في ٢٠٢٤ إلى ١٦ بنك تجاري و٤ بنوك إسلامية من حيث طبيعة العمل، وإلى ١٥ بنكاً محلياً و٤ بنوك أجنبية من حيث التكوين. كما شهد القطاع تطوراً كبيراً في الانتشار الجغرافي فقد تضاعف عدد فروع البنوك العاملة في المملكة من ٤٦٣ في عام ١٩٩٩ إلى ٩٢٦ فرعاً في عام ٢٠٢٤، إضافة إلى انتشار الجغرافي للقطاع في القارات الخمسة، إذ قدر عدد الفروع العاملة في الخارج في عام ١٩٩٩ حوالي ١٤٠ مقارنة مع ١٩٠ فرع ٥ مكاتب تمثيل، و٢٢ ومتيناً ووحدتي افشور في نهاية عام ٢٠٢٤، كما يذكر أن القطاع المصرفي الأردني التوسع في العديد من الدول العربية ومنها العراق والجزائر.

## ٢.٢ مؤشرات القطاع المصرفي الأردني

### ١.٢.٢ مؤشرات المتانة المالية والاستقرار المالي

مؤشرات المتانة المالية للبنوك (Financial Soundness Indicators – FSIs) هي مجموعة من النسب والمعايير التي تُستخدم لتقدير سلامة الجهاز المصرفي وقدرته على مواجهة المخاطر والحفاظ على الاستقرار المالي.

الشكل رقم ٥ مؤشرات المتانة المصرفية للأعوام ٢٠١٣-٢٠٢٤<sup>١</sup>



تشير الرسومات البيانية الخاصة بمؤشرات المتانة المالية للبنوك الأردنية خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٢٤)، أن نسبة السيولة القانونية قد شهدت تذبذباً ملحوظاً؛ إذ انخفضت من مستويات مرتفعة قاربت ١٥٢% في عام ٢٠١٤ إلى أدنى مستوى لها عند ١٣٠% عام ٢٠١٧، ثم عادت لتحسين تدريجياً لتصل إلى نحو ١٤٤.٧% في عام ٢٠٢٤. هذا يشير إلى مرونة الجهاز المصرفي وقدرته على التكيف مع الضغوط المختلفة. أما

<sup>١</sup> البنك المركزي الأردني- مؤشرات المتانة المالية

نسبة كفاية رأس المال فقد حافظت على استقرار نسبي فوق الحد الأدنى المطلوب دولياً، إذ تراوحت بين ١٦,٩% و ١٩,١%， مما يعكس قوة القاعدة الرأسمالية للبنوك وقدرتها على امتصاص الصدمات.

أما من حيث جودة الأصول، فقد استقرت نسبة القروض غير العاملة إلى إجمالي القروض عند مستويات منخفضة نسبياً (بين ٤% و ٦% تقريباً) مع تحسن في مستويات التغطية، مما يدل على إدارة جيدة للمخاطر الائتمانية. من ناحية الربحية، يُظهر العائد على الموجودات (ROA) اتجاهًا ثابتاً عند مستويات متدنية لا تتجاوز ٤%， بينما كان العائد على حقوق المساهمين (ROE) أكثر تقلباً حيث انخفض بشكل حاد في ٢٠٢٠ إلى ٥٥٪ نتيجة تداعيات الجائحة، قبل أن يتعرّف تدريجياً ليصل إلى ١٪ عام ٢٠٢٤. هذا يعكس أن البنوك الأردنية ما تزال تحقق أرباحاً معقولة، وإن كانت محدودة نسبياً مقارنة بالمعايير الإقليمية، إلا أنها تتوافق مع طبيعة النظام المصرفي في الأردن.

أما مؤشر الاستقرار المالي فقد بلغ قيمة المؤشر ٤٤٪ في عام ٢٠٢٠، ليعود في عام ٢٠٢١ إلى ٤٧٪، ثم ارتفع إلى ٥٠٪ في نهاية عام ٢٠٢٢ ليصل إلى ٥٦٪ في نهاية عام ٢٠٢٣ وهو ارتفاع يدل على أن درجة استقرار النظام المالي في الأردن ممتازة وفي تحسن مستمر بالرغم من التحديات وظروف عدم اليقين.

## ٢,٢,٢ مؤشرات العمق المالي

تشير مؤشرات العمق المالي إلى مدى ارتباط الجهاز المصرفي بالاقتصاد الكلي، وتمثل البنوك من حجم النشاط الاقتصادي الإجمالي. مما يعكس دور الجهاز المصرفي كركيزة أساسية في تمويل الأنشطة الاقتصادية والتوسط في العمليات المالية. وتُعد هذه المؤشرات دليلاً على مدى تكامل القطاع المصرفي مع سوق المال والاقتصاد الوطني، وعلى قدرته على توسيع نشاطه دون أن يصبح عبئاً أو مفرطاً من الناحية الهيكيلية.

من الناحية العملية، يُحسب العمق المالي عادةً من خلال نسب مثل "موجودات البنك إلى الناتج المحلي الإجمالي" و "إجمالي الودائع إلى الناتج المحلي الإجمالي" و "التسهيلات الائتمانية إلى الناتج المحلي الإجمالي". وتعكس هذه النسب مدى توسيع البنك في الإقراض وجذب المدخرات مقارنة بحجم الاقتصاد الكلي. عندما تكون هذه النسب مرتفعة، فإنها تدل على أن القطاع المصرفي يحتل مكاناً مهماً ك وسيط مالي وأن قدرته على التأثير في الاستثمار والنمو أكبر.

## الشكل رقم ٦ مؤشرات العمق المالي – تموز ٢٠٢٥



خلال عام ٢٠٢٥، يتضح أن البنوك العاملة واصلت تحقيق نمو إيجابي في أبرز المؤشرات، حيث ارتفع إجمالي الموجودات بنسبة 2.5% ليصل إلى نحو 71.6 مليار دينار، كما سجلت الودائع نمواً بنسبة 3.5% لتبلغ حوال 48.3 مليار دينار، فيما ارتفعت التسهيلات الإنثمانية بنسبة 2.2% لتصل إلى 35.6 مليار دينار. هذا النمو المتوازن يعكس قدرة الجهاز المصرفي على الاستمرار في توسيع دوره التمويلي رغم التحديات الاقتصادية، ويعزز مكانته كأحد الأعمدة الرئيسية في دعم النشاط الاقتصادي.

من جانب آخر، توضح مؤشرات العمق المالي للقطاع المصرفي في الأردن ارتفاعاً كبيراً في نسب ارتباط الجهاز المصرفي بالاقتصاد الكلي، حيث بلغت نسبة موجودات البنك إلى الناتج المحلي الإجمالي نحو 189%， والودائع إلى الناتج المحلي الإجمالي حوالي 127.6%， فيما سجلت التسهيلات الإنثمانية المنوحة نسبة 93.9% من الناتج المحلي الإجمالي. هذه المؤشرات تعكس عمقاً مالياً مرتفعاً، وتدل على اعتماد الاقتصاد الوطني بشكل كبير على الجهاز المصرفي في تمويل الأنشطة الاقتصادية وتعبئة المدخرات. كما أن توزيع الموجودات يظهر توازناً بين المحلية والأجنبية، مع تعزيز واضح لمتطلبات السيولة والملاعة، وهو ما يدعم متانة واستقرار القطاع على المدى المتوسط والطويل.

## ٣.٢ مساهمات القطاع المصرفي في الاقتصاد الأردني

### ١.٣.٢ المساهمة في الناتج (القيمة المضافة للقطاع المصرفي)

وفقاً لمسح البنوك الصادر عن دائرة الإحصاءات العامة، فقد سجل الإنتاج القائم للقطاع المصرفي نمواً خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٢٣) بحوالي 54% ليترفع من ١.٧ مليار دينار عام ٢٠١٣ إلى ٢.١٧ مليار دينار عام

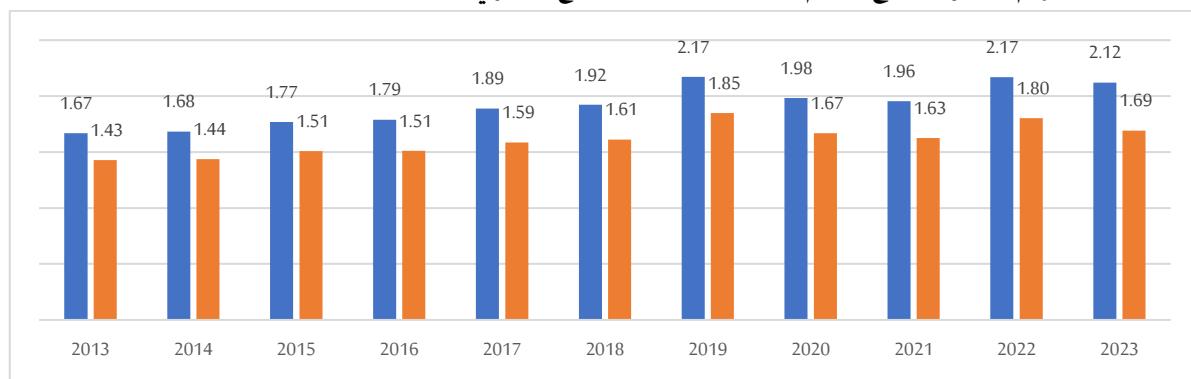
٢٣٢٠، ولتشكل القيمة المضافة للقطاع ما نسبته ٨٣٪ من إجمالي الإنتاج أي حوالي ١,٨ مليار دينار، ويعتبر ذلك من أكثر القطاعات الاقتصادية خلقاً لقيمة المضافة.

**الجدول رقم ٣ نتائج القطاع المصري - الف دينار**

| الإنتاج القائم                | نحو ٢٠٢٣ | ٢٠٢٢ | ٢٠٢١ | ٢٠٢٠ | ٢٠١٩ | ٢٠١٨ | ٢٠١٧ | ٢٠١٦ | ٢٠١٥ | ٢٠١٤ | ٢٠١٣ |
|-------------------------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| الاستهلاك الوسيط              | ٣٦٧      | ٤٣١  | ٣٢٨  | ٣١٦  | ٣٢٤  | ٣١١  | ٣٠٤  | ٢٧٩  | ٢٦٠  | ٢٤٥  | ٢٤١  |
| تعويضات العاملين              | ٥٢٣      | ٥٥٥  | ٤٧٨  | ٤٧١  | ٦٠١  | ٥٨٤  | ٤٦١  | ٤٤٠  | ٤٢٠  | ٣٨٩  | ٣٦١  |
| الضرائب على الإنتاج           | ٢٨       | ٢٣   | ١٥   | ١٣   | ١٤   | ١٣   | ١٧   | ١٥   | ١٥   | ١٤   | ١٢   |
| الإهلاك                       | ١٤٤      | ١٤٦  | ١٤٦  | ١١٣  | ١٠٨  | ١٠٧  | ٩٣   | ٩١   | ٨١   | ٧٨   | ٧٠   |
| نحو رأس المال الثابت الإجمالي | ٢٣٤      | ١٨٦  | ١٨٠  | ١٤٠  | ١٦٨  | ١٦٠  | ١٣٦  | ١٢١  | ١٥٠  | ١٣٨  | ١٢٧  |

المصدر: المسح الاقتصادي (القطاع المصري) ٢٠٢٣، دائرة الإحصاءات العامة.

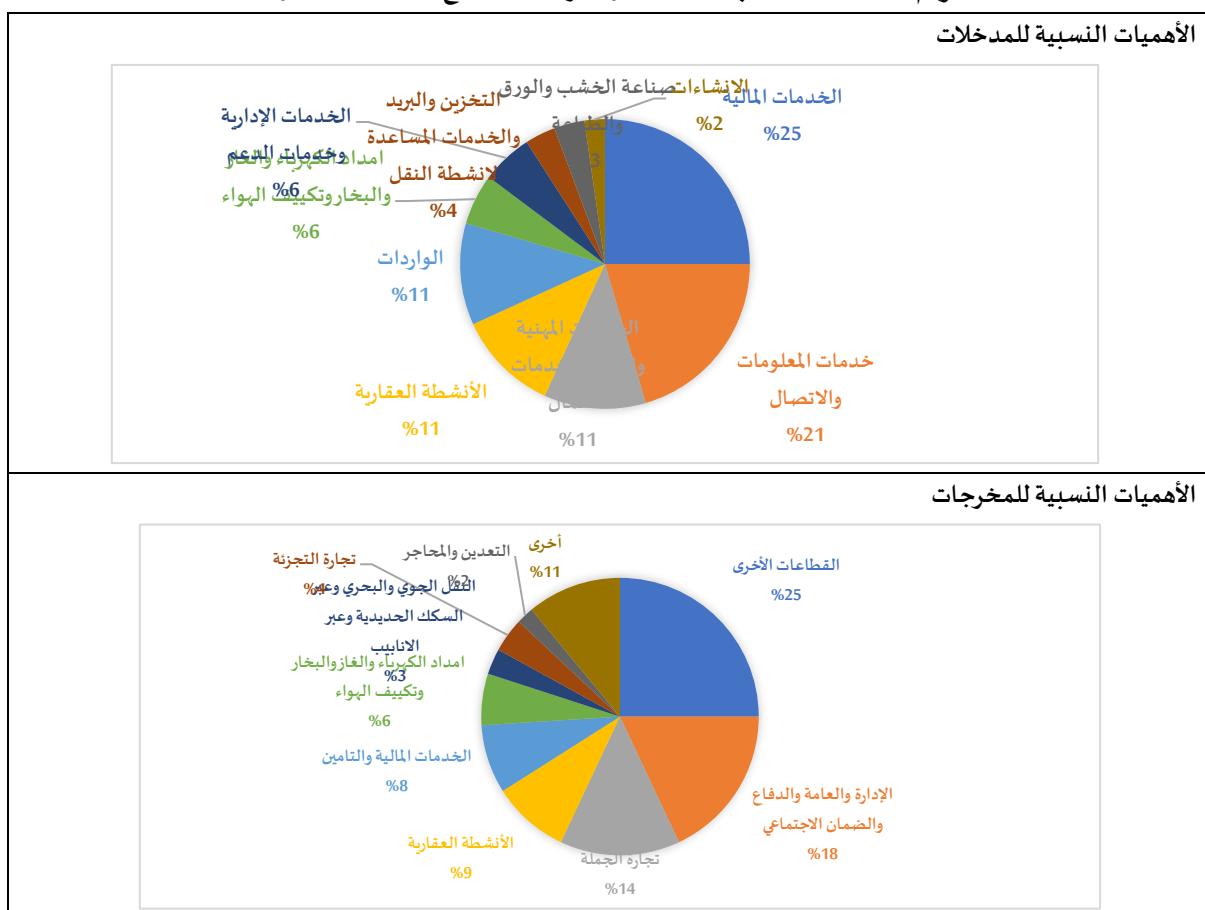
**الشكل رقم ٧ تطور الإنتاج القائم والقيمة المضافة للقطاع المصري خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٢٣) - مليارات دينار**



المصدر: المسح الاقتصادي (القطاع المصري) ٢٠٢٣، دائرة الإحصاءات العامة

بناءً على أحدث إحصائيات جداول المدخلات والمخرجات لعام ٢٠١٩، يُظهر الشكل رقم (٩) مدى تشابك قطاع الخدمات المالية والتأمين، والذي يتضمن بشكل أساسى البنوك بالقطاعات الأخرى. ويتميز هذا القطاع بتفاعلاته مع العديد من القطاعات الاقتصادية الأخرى، حيث يتم استخدام إنتاجه كمدخل في العديد من القطاعات، وتؤثر مخرجاته بدورها في العديد من القطاعات الأخرى. ونتيجة لهذه التشابكات الواسعة، يمكن اعتباره هذا القطاع عالي التشابكات في الاقتصاد وهو ما يعبر عن أهمية كبيرة، حيث يمكن أن يكون مؤشراً على درجة تأثير القطاع على النشاط الاقتصادي الشامل، وبالتالي للقطاع دوراً بارزاً في تحفيز ودعم الاقتصاد الوطني، نظراً لأنواعه الكبيرة والمتعددة التي تأثر في العديد من القطاعات الأخرى.

الشكل رقم 8 الأهميات النسبية لمدخلات ومخروجات القطاع خدمة المالية والتامين<sup>٢</sup>



المصدر: جداول المدخلات والمخروجات، دائرة الإحصاءات العامة.

وتحساب مضاعف الإنفاق للقطاع تم اللجوء إلى معكوس مصفوفة ليونتييف والتي تعكس العلاقات التشابكية بين القطاعات والمضاعف الاقتصادي<sup>٣</sup> إذ تم احتساب المضاعف المباشر (حاصل جمع نسبة القيمة المضافة للقطاع من إجمالي الإنتاج الكلي للقطاع من قيمة الإنفاق المباشر على القطاع) والتي تساوي ١ دينار، وقيمة المضاعف غير المباشر: والذي يمثل حاصل جمع (نسبة القيمة المضافة من إجمالي الإنتاج الكلي للقطاع مضروب في معكوس مصفوفة ليونتييف) والتي تساوي حوالي ٤٨٠ دينار، وبالتالي فإن كل ١ دينار يتم إنفاقه في القطاع يسهم في الاقتصاد الوطني بشكل مباشر وغير مباشر بحوالي ١٤٨ دينار، ما يعني بأن مساهمة البنوك في الناتج المحلي الإجمالي تصل إلى ما يقارب ٤٥٪ بشكل مباشر وغير مباشر ٢٥٪ وبشكل غير مباشر ٤٨٪ لتشكل المساهمة الكلية للقطاع ٧٩٪ بشكل مباشر وغير مباشر.

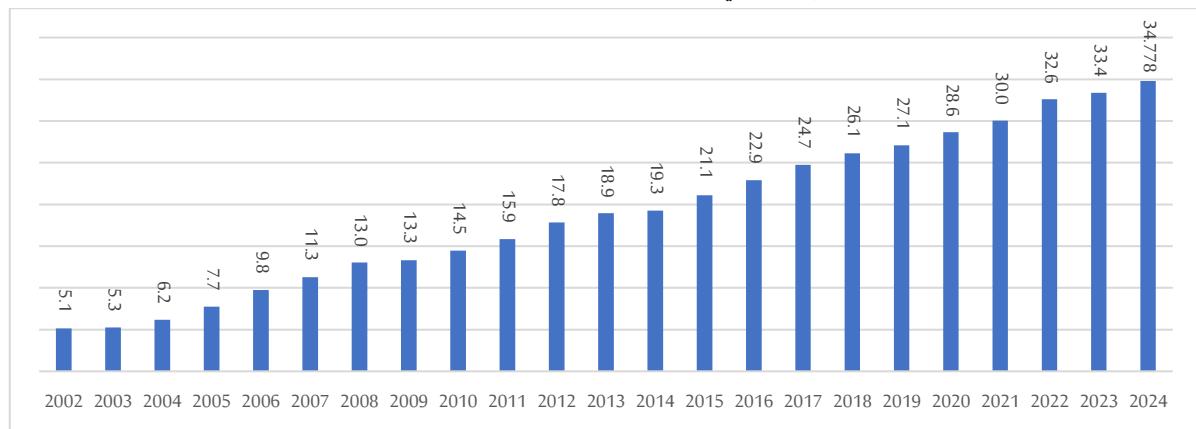
<sup>٢</sup> تمثل الأهميات النسبية للمدخلات والمخروجات قيمة المدخلات مقسومة على الاستهلاك الوسيط للقطاع، وفي جانب المخرجات الاستهلاك الوسيط في القطاعات الأخرى المأخوذ من قطاع خدمات المالية والتامين

<sup>٣</sup> لمزيد من التفصيل انظر لدراسة "تقدير العلاقات التشابكية بين القطاعات الاقتصادية في الأردن" المعدة من قبل البنك المركزي الأردني.

## ٢،٣،٢ المساهمة في تمويل النشاط الاقتصادي (التسهيلات الائتمانية)

شهدت التسهيلات الائتمانية الممنوحة للقطاع الخاص توسيعاً كبيراً من عام ٢٠٠٢ إلى عام ٢٠٢٤، فيما بلغ متوسط التسهيلات خلال تلك الفترة حوالي ١٩,١ مليار دينار، فيما تضاعفت التسهيلات خلال تلك الفترة حوالي ٥,٧ كرتة. وتعكس هذه الزيادة المستمرة في الائتمان الممنوح الثقة في القطاع الخاص وتعزز فرص التمويل والنمو للشركات ومشاريع القطاع الخاصة مما يعزز من النشاط الاقتصادي ويعزز فرص الاستثمار وتوفير فرص عمل جديدة ويسهم في تنمية البنية التحتية وتوسيع قطاعات الأعمال وتعزيز التنمية المستدامة، وكل ذلك يصب في تعزيز التنافسية الاقتصادية. وفي الإطار الاقتصادي، يمكن أن تعبر زيادة الائتمان الممنوح للقطاع الخاص عن تحسن الأوضاع الاقتصادية، وزيادة الاستثمارات، وتعزيز القدرة التنافسية للشركات.

الشكل رقم ٩ إجمالي التسهيلات الائتمانية الممنوحة (مليار دينار)

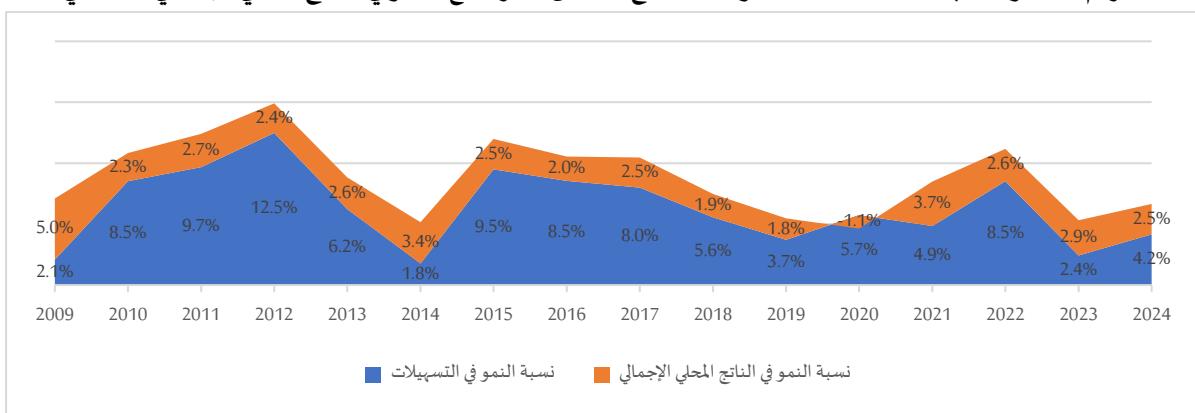


المصدر: البنك المركزي الأردني، قاعدة البيانات الإحصائية (٢٠٠٢-٢٠٢٤).

هذا وتعتبر العلاقة بين النمو في التسهيلات الائتمانية المقدمة للقطاع الخاص والنمو في الناتج المحلي الإجمالي من بين أهم العلاقات الاقتصادية. إلا أن هذه العلاقة ليست ثابتة وقد تختلف في السياقات المختلفة (Ananzeh and Eddien, 2016). حيث إن زيادة الائتمان المتاح للشركات والأفراد يمكن أن تعزز النشاط الاقتصادي عن طريق تمويل الاستثمارات وتوسيع الأعمال، كما تمكن الشركات في الحصول على التمويل اللازم لشراء المعدات الجديدة وتوسيع قدراتها الإنتاجية، مما يؤدي إلى زيادة الإنتاج وخلق فرص العمل. ومع ذلك، يجب مراعاة أن الزيادة المفرطة في الائتمان قد تؤدي إلى آثار سلبية محتملة. حيث يؤدي منح التسهيلات المفرط غالباً عند ارتفاعها إلى قرابة ١٠٠% من الناتج المحلي الإجمالي إلى زيادة الديون والتزامات السداد، وبالتالي زيادة في المخاطر المالية وعدم القدرة على سداد الديون في المستقبل (Arcand et al., 2015).

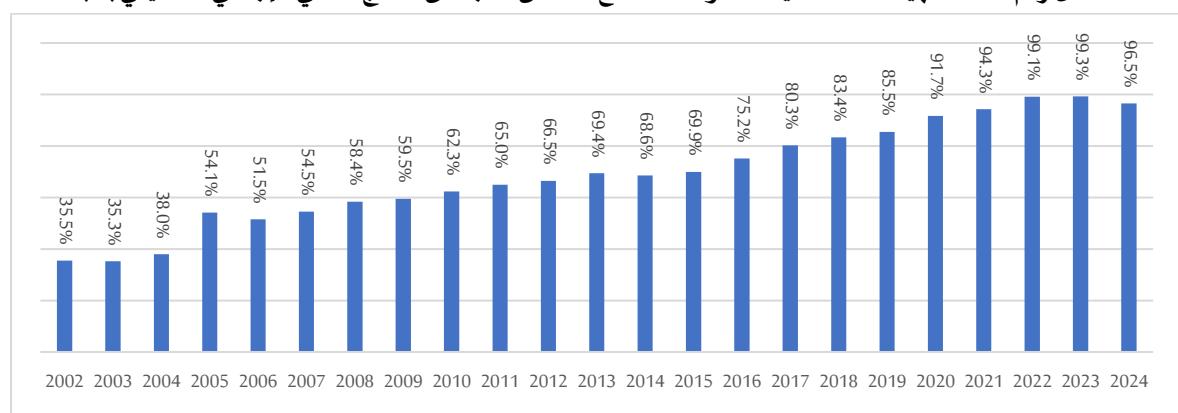
وبتتبع مسار نمو التسهيلات الائتمانية الممنوحة للقطاع الخاص مقارنة مع النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي في الأردن كما هو موضح في الشكل رقم (١١)، نجد أن هناك اتفاق في المسار والتحركات، ما يعكس قوة العلاقة ما بين نمو التسهيلات والنمو الاقتصادي الحقيقي.

**الشكل رقم ١٠ نمو التسهيلات الائتمانية الممنوحة للقطاع الخاص مقارنة مع النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي (%)**



المصدر: البنك المركزي الأردني، قاعدة البيانات الإحصائية (٢٠٠٩-٢٠٢٤).

**الشكل رقم ١١ التسهيلات الائتمانية الممنوحة للقطاع الخاص نسبة من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي (%)**



المصدر: البنك المركزي الأردني، قاعدة البيانات الإحصائية (٢٠٠٢-٢٠٢٤).

ويلاحظ من الشكل رقم (١٢) أن نسبة التسهيلات الائتمانية المقدمة للقطاع الخاص نسبة من الناتج المحلي الإجمالي (بالمتوسط من ٢٠٠٠-٢٠٢٤) في الأردن تبلغ ٦٩,٣% والتي تُعتبر ضمن المعدل المتوسط مقارنة بالدول ضمن العينة المختارة.

وفي جانب التوزيع القطاعي للتسهيلات الائتمانية، شهدت الأهميات النسبية للقطاعات المختلفة تغيرات خلال الفترة من عام ٢٠٠٨ إلى عام ٢٠٢٤. حيث تزايدت التسهيلات الائتمانية الممنوحة لقطاع الأخرى من ٣,٩٥٢,٧ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٠٨ إلى ٨,٥٥٨,١ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٢٤، في حين تزايدت التسهيلات الائتمانية الممنوحة لقطاع الإنشاءات من ٢٢٩٣ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٠٨ إلى ٧,٨٥٨,٨ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٢٤، أما التسهيلات الائتمانية الممنوحة لقطاع الصناعة التحويلية

ارتفعت من ١٥٩٨ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٠٨ إلى ٣,٨٧٤ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٢٤، كما ارتفعت التسهيلات الائتمانية المنوحة لقطاع التجارة والسياحة والفنادق والمطاعم، وقطاع الزراعة، وقطاع التعدين من ٣٢٦٤ ، ٢١٠ ، ٤٨ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٠٨ إلى ٦٢٧,٣ ، ٦٣٠٢ مليون دينار في نهاية عام ٢٠٢٤ على التوالي.

### **الفصل الثالث علاقة بين التسهيلات الائتمانية والأداء الاقتصادي: تحليل قياسي للتجربة الأردنية**

يهدف هذا الفصل إلى تقديم تحليل قياسي للعلاقة بين التسهيلات الائتمانية والناتج المحلي الإجمالي.

#### **١.٣ أثر التسهيلات الائتمانية على النمو الاقتصادي**

يُعد النمو الاقتصادي أحد أبرز المؤشرات الكلية على مستوى التنافسية، إذ يعكس قدرة الاقتصاد على تحقيق التوسيع المستدام في الإنتاج والدخل. ويهدف هذا النموذج إلى قياس العلاقة بين حجم التسهيلات الائتمانية المنوحة لقطاع الخاص ومعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي، مع الأخذ بعين الاعتبار بعض المتغيرات الضابطة مثل الاستثمار الكلي ومعدل التضخم. الفرضية الأساسية للنموذج تفترض وجود علاقة طردية بين التوسيع في التسهيلات الائتمانية والنمو الاقتصادي، حيث إن زيادة حجم التمويل المصرفي المتاح للقطاعات الإنتاجية يؤدي إلى تعزيز قدرتها على الاستثمار والتوسيع في الإنتاج، بما يسهم في رفع معدلات النمو الكلي.

تستند صياغة هذا النموذج إلى الأدبيات الاقتصادية الكلاسيكية التي بحثت في دور القطاع المالي في تحفيز النمو الاقتصادي. فقد قدّم King (1993) دراسة رائدة أكدت أن تنمية القطاع المالي تعزز النمو عبر زيادة كفاءة تخصيص الموارد وتوجيه المدخرات نحو الاستثمارات الأكثر إنتاجية. كما وسع Levine (1997) هذا الطرح موضحاً أن عمق النظام المالي واستقراره يمثلان عناصر أساسية لرفع معدلات النمو في الاقتصادات النامية والمتقدمة على حد سواء. ووفقاً لهذه الأدبيات، فإن اختبار النموذج في السياق الأردني يتبع فيماً عميقاً لدور التسهيلات الائتمانية كأداة رئيسة في دعم النمو الاقتصادي وتعزيز القدرة التنافسية للاقتصاد الوطني ووفق المعادلة التالية:

$$GDP_t = \alpha + \beta_1 Credit_t + \beta_2 INV_t + \beta_3 INF_t + \mu_t$$

حيث :

- $GDP$ : الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي.
- $Credit_t$ : التسهيلات الائتمانية.
- $INV_t$ : الاستثمار.
- $INF_t$ : التضخم.
- $\mu_t$ : الحد العشوائي (مصطلاح الخطأ).

#### أ- نتائج التحليل الإحصائي باستخدام نموذج ARDL

يهدف هذا التحليل إلى دراسة أثر التسهيلات الائتمانية على الناتج المحلي الإجمالي  $GDP$  والاستثمار إلى الناتج المحلي الإجمالي  $INV$  ومعدل التضخم  $INF$  على معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي  $GDP$  في الأردن خلال الفترة من الربع الأول لعام ٢٠٠٥ حتى الربع الرابع من عام ٢٠٢٤، باستخدام نموذج الانحدار الذاتي للفجوات الموزعة (ARDL) الذي يُعد من أكثر النماذج مرونةً في تحليل العلاقات الديناميكية قصيرة وطويلة الأجل بين المتغيرات الاقتصادية.

#### ب- الإحصاءات الوصفية للمتغيرات

الجدول رقم ٤ الإحصاءات الوصفية لمتغيرات نموذج أثر التسهيلات الائتمانية على النمو الاقتصادي

| Variable | Mean   | Std. Dev | Min     | Max    |
|----------|--------|----------|---------|--------|
| GDP      | 0.0358 | 0.0262   | -0.0320 | 0.1058 |
| Credit   | 0.8223 | 0.0729   | 0.6971  | 0.9413 |
| INV      | 0.0164 | 0.0165   | 0.0020  | 0.0928 |
| INF      | 0.0329 | 0.0346   | -0.0308 | 0.1820 |

يتضح من الجدول أعلاه أن معدل النمو الاقتصادي في الأردن بلغ في المتوسط حوالي 3.6% سنوياً خلال فترة (٢٠٠٥-٢٠٢٤)، وهو مستوى يعكس أداءً معتدلاً مقارنة بدول المنطقة، مع تذبذب ملحوظ بين فترات الإزدهار الاقتصادي والانكماش، خصوصاً في أعوام الأزمات العالمية والأحداث الإقليمية.

كما تُظهر البيانات أن متوسط نسبة الائتمان إلى الناتج المحلي بلغت 80% والتي تعتبر مرتفعة نسبياً، مما يدل على توسيع واضح في النشاط المصرفي وقدرة النظام المالي على تمويل الاقتصاد الحقيقي.

أما نسبة الاستثمار إلى الناتج فقد ظلت منخفضة نسبياً بحدود 1.6% فقط، الأمر الذي يشير إلى محدودية الاستثمارات الإنتاجية وتوجه جزء كبير من التمويل إلى قطاعات خدمية بدلاً من القطاعات

الإنتاجية طويلة الأجل. ويبز هذا الاتجاه الحاجة إلى سياسات تحفيزية لزيادة الاستثمار الرأسمالي في الصناعة والزراعة والبنية التحتية.

أما التضخم فقد بلغ في المتوسط 3.3%， وهو ما يعكس استقراراً نسبياً في الأسعار خلال معظم الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٤) بفضل السياسات النقدية للبنك المركزي الأردني، رغم بعض الارتفاعات المؤقتة المرتبطة بارتفاع أسعار الطاقة والمواد الغذائية عالمياً.

#### ت- مصفوفة الارتباط (Correlation Matrix)

الجدول رقم 5 معاملات الارتباط بين المتغيرات الرئيسية لنموذج اثر التسهيلات على النمو الاقتصادي

| Variable | GDP   | Credit | INV   | INF   |
|----------|-------|--------|-------|-------|
| GDP      | 1.00  | 0.45   | 0.52  | -0.10 |
| Credit   | 0.45  | 1.00   | 0.64  | 0.12  |
| INV      | 0.52  | 0.64   | 1.00  | -0.08 |
| INF      | -0.10 | 0.12   | -0.08 | 1.00  |

وتشير النتائج في الجدول أعلاه إلى وجود علاقة ارتباط موجبة بين النمو الاقتصادي وكل من الائتمان والاستثمار، حيث كلما زاد حجم التسهيلات الائتمانية وارتفع معدل الاستثمار ارتفع معه معدل النمو الاقتصادي. وتنظر المعاملات أن الائتمان والاستثمار يتحركان في الاتجاه ذاته مع الناتج المحلي الإجمالي، مما يعكس الترابط القوي بين تمويل الاقتصاد الحقيقي والنشاط الإنتاجي. أما التضخم فيرتبط سلباً بالنمو بدرجة ضعيفة، وهو ما يعني أن ارتفاع معدلات التضخم غالباً ما يقترن بتراجع طفيف في النمو نتيجة زيادة تكاليف الإنتاج وتراجع القوة الشرائية، دون أن يشكل أثراً جوهرياً على المدى الطويل بفضل استقرار الأسعار النسبي في الاقتصاد الأردني.

#### ث- اختبار الثبات (Unit Root Test)

الجدول رقم 6 ملخص نتائج اختبار ديكى-فولر المعزّ (ADF) للتحقق من استقراره السلاسل الزمنية:

| Variable | Level          | 1st Difference | Integration Order |
|----------|----------------|----------------|-------------------|
| GDP      | Stationary     | -              | I(0)              |
| Credit   | Non-Stationary | Stationary     | I(1)              |
| INV      | Non-Stationary | Stationary     | I(1)              |
| INF      | Stationary     | -              | I(0)              |

تم استخدام اختبار ديناميكي-فولر (ADF) للتحقق من خصائص الثبات والاستقرارية في السلسلة الزمنية قيد الدراسة، بهدف تحديد مدى ملاءمتها للنماذج الاقتصادية الزمنية التي تفترض استقرار المتوسط والتباين بمرور الزمن. وقد أظهرت نتائج الاختبار أن كلاً من GDP و INF ثابتان في المستوى (0)، ما يعني أن تغيراتهما العشوائية مؤقتة ولا تتسبب في انحرافات دائمة في السلسلة. في المقابل، تبين أن Credit و INV غير ثابتين في المستوى ولكن يصبحان ثابتين بعدأخذ الفرق الأول (1)، مما يشير إلى أن هذين المتغيرين يتسمان باتجاهات زمنية طويلة الأجل (Trend) تحتاج إلى إزالة الانحدار الخطى عبر الفرق الأول.

إن هذا التباين في درجات التكامل بين المتغيرات يؤكد ملاءمة استخدام نموذج ARDL، إذ يتميز بقدرته على التعامل مع مزيج من المتغيرات الثابتة من الدرجة صفر (0) والمتغيرات الثابتة من الدرجة الأولى (1)، دون الحاجة لتوحيدتها في نفس درجة التكامل. كما يتيح هذا النموذج إمكانية تحليل العلاقات الديناميكية قصيرة وطويلة الأجل في الوقت نفسه، بخلاف نماذج التكامل المشتركة التقليدية مثل VECM التي تتطلب أن تكون جميع المتغيرات من نفس درجة التكامل.

#### ج- تقدير نموذج ARDL

##### - اختيار هيكل الفجوات المثلث

تم استخدام معيار AIC لاختيار الفجوات المثلث للكل متغير عبر أسلوب البحث التلقائي (Automatic Lag Selection)، وذلك لتحديد النموذج الذي يحقق أفضل توازن بين دقة التقدير وعدد المعاملات. والجدول التالي يوضح ملخص عملية اختيار الفجوات المثلث للكل متغير:

الجدول رقم 7 ملخص عملية اختيار الفجوات المثلث للكل متغير في نموذج أثر التسبيلات على النمو الاقتصادي

| Variable | Selected Lags | Criteria (AIC) | Decision                                       |
|----------|---------------|----------------|--|
| GDP      | 2             | -495.165       | Optimal lag length for dependent variable      |
| Credit   | 4             | -495.165       | Reflects gradual transmission of credit effect |
| INV      | 3             | -495.165       | Captures investment response dynamics          |

بناءً على النتائج السابقة، تم اختيار النموذج الأمثل ARDL (2, 4, 3). أي أن معدل النمو الاقتصادي (GDP) يعتمد على قيمه السابقة بفترتين، وعلى التغيرات المتأخرة في الائتمان (حتى 4 أرباع)، والاستثمار (حتى 3 أرباع)، وهو ما يتيح للنموذج التقاط التأثيرات الزمنية التراكمية لكل من الائتمان والاستثمار على النشاط الاقتصادي.

الجدول رقم 8 النتائج التقديرية للنموذج القصير الأجل في نموذج اثر التسهيلات على النمو الاقتصادي

| Variable                | Coefficient | Std. Error        | p-value | Significance      |
|-------------------------|-------------|-------------------|---------|-------------------|
| GDP(-1)                 | 0.614       | 0.094             | 0.000   | Significant at 1% |
| GDP(-2)                 | -0.312      | 0.089             | 0.001   | Significant at 1% |
| Credit                  | 0.118       | 0.041             | 0.005   | Significant at 1% |
| Credit(-1)              | 0.082       | 0.039             | 0.036   | Significant at 5% |
| Credit(-2)              | 0.053       | 0.035             | 0.127   | Not significant   |
| Credit(-3)              | 0.026       | 0.029             | 0.355   | Not significant   |
| Credit(-4)              | -0.019      | 0.024             | 0.438   | Not significant   |
| INV                     | 0.207       | 0.058             | 0.001   | Significant at 1% |
| INV(-1)                 | 0.141       | 0.052             | 0.008   | Significant at 1% |
| INV(-2)                 | 0.097       | 0.049             | 0.048   | Significant at 5% |
| INV(-3)                 | 0.039       | 0.035             | 0.275   | Not significant   |
| C (Constant)            | 0.0048      | 0.0017            | 0.006   | Significant at 1% |
| Model Summary:          |             |                   |         |                   |
| Statistic               |             | Value             |         |                   |
| R-squared ( $R^2$ )     |             | 0.81              |         |                   |
| Adjusted R <sup>2</sup> |             | 0.78              |         |                   |
| F-statistic             |             | 35.47 (p < 0.001) |         |                   |
| AIC                     |             | -495.165          |         |                   |
| BIC                     |             | -464.528          |         |                   |
| Durbin-Watson           |             | 2.12              |         |                   |

تشير الإحصاءات السابقة إلى القوة التفسيرية العالية لنموذج ARDL، حيث تُظهر قيمة  $R^2$  أن حوالي 81% من التباين في معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي يمكن تفسيره من خلال المتغيرات المستقلة في النموذج، وهي نسبة تُعد مرتفعة في الدراسات الزمنية التي تتناول متغيرات اقتصادية كثيرة تتأثر بعدها عوامل داخلية وخارجية. بينما تؤكد قيمة Adjusted  $R^2$  متناسبة النموذج بعد الأخذ بعين الاعتبار عدد المتغيرات التفسيرية. وتشير هذه النتيجة إلى أن المتغيرات المستقلة (الانتمان والاستثمار) قادرة على تفسير معظم التباين في الناتج المحلي الإجمالي.

كما تشير قيمة F-statistic إلى دلالة النموذج الإجمالية عند مستوى معنوية 1%， مما يؤكد أن جميع المتغيرات مجتمعة تفسر التغيرات في النمو بشكل معنوي. وتشير قيم AIC و BIC المنخفضتان إلى أن النموذج يتمتع بتوازن مثالي بين دقته الإحصائية وعدد المعاملات، أي أنه لا يعاني من فرط التقدير أو نقصه. وبمعنى آخر، فإن النموذج يتمتع بقدرة تنبؤية جيدة وبانخفاض مستوى الخطأ الكلي في التقدير، مما يعزز من موثوقية النتائج المستخلصة ويؤكد صلاحية النموذج لتفسير العلاقة بين النمو الاقتصادي والمتغيرات التفسيرية ضمن الإطار الرزمي للدراسة. أما إحصائية Durbin-Watson القريبة من القيمة (2) فتدل على عدم وجود ارتباط تسلسلي في الباقي، مما يعزز من موثوقية النموذج وكفاءته في تفسير العلاقات الديناميكية بين المتغيرات الاقتصادية.

#### ح- اختبار الحدود (Bound Test) لوجود علاقة طويلة الأجل

- ١- تم تطبيق اختبار الحدود وفق منهج (Pesaran et al. 2001) للتحقق من وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات. أظهرت النتائج ما يلي:

الجدول رقم 9 تطبيق اختبار الحدود وفق منهج (Pesaran et al. 2001) للتحقق من وجود علاقة طويلة الأجل بين المتغيرات

|             | القرار | القيمة الحرجة عند ٥% (I) | القيمة الحرجة عند ٥% (I)(0) | الإحصائية        |
|-------------|--------|--------------------------|-----------------------------|------------------|
| F-statistic | 6.73   | 3.79                     | 4.85                        | وجود تكامل مشترك |

بما أن قيمة F المحسوبة (٦,٧٣) أعلى من القيمة الحرجة العليا (٤,٨٥)، فإننا نرفض الفرضية الصفرية بعدم وجود علاقة طويلة الأجل، ونقبل بوجود علاقة توازنية مستقرة بين النمو والائتمان والاستثمار على المدى الطويل.

#### ٢- تقدير العلاقة طويلة الأجل

الجدول رقم 10 نتائج تقدير العلاقة طويلة الأجل لنموذج اثر التسهيلات على النمو الاقتصادي

| المتغير    | المعامل طول الأجل | القيمة الاحتمالية | الدلالة    |
|------------|-------------------|-------------------|------------|
| Credit     | 0.238             | 0.001             | دال عند ١% |
| INV        | 0.419             | 0.004             | دال عند ١% |
| (الثابت) C | 0.007             | 0.016             | دال عند ٥% |

وبناءً على ذلك، يمكن تمثيل العلاقة طويلة الأجل بالشكل التالي:

$$\text{EGDP}_t = 0.007 + 0.238(\text{Credit}_t) + 0.419(\text{INV}_t) +$$

### ٣- التفسير الاقتصادي للعلاقة طويلة الأجل

- الائتمان المصرفي (Credit) له تأثير موجب ودال على النمو الاقتصادي، إذ تؤدي زيادة التسهيلات الائتمانية بنسبة 1% من الناتج إلى رفع معدل النمو بنحو 0.24 نقطة مئوية على المدى الطويل. وهذا يعكس الدور الحيوي للقطاع المصرفي في تحفيز النشاط الاقتصادي وتمويل المشاريع الاستثمارية.
- الاستثمار (INV) يمثل العامل الأقوى في تفسير النمو على المدى الطويل، حيث تؤدي زيادة الاستثمار بمقدار 1% من الناتج إلى رفع النمو بنحو 0.42 نقطة مئوية. وهذه النتيجة تؤكد أن تعزيز الاستثمارات الرأسمالية هي مفتاح النمو المستدام في الاقتصاد الأردني.
- الثابت (C) الموجب والدال إحصائياً يعكس وجود معدل نموأساسي مستقل عن المتغيرات المدخلة، ما يدل على عوامل هيكلية داعمة للنمو مثل الاستقرار السياسي، والإصلاحات الاقتصادية، والاستثمار في رأس المال البشري.

### خ- العلاقة قصيرة الأجل وأآلية التصحيح (Error Correction Term)

الجدول رقم 11 النتائج التقديرية للنموذج قصير الأجل وأآلية التصحيح نحو التوازن:

| Variable   | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | p-Value | Significance      |
|------------|-------------|------------|-------------|---------|-------------------|
| D(GDP(-1)) | 0.286       | 0.072      | 3.97        | 0.000   | Significant at 1% |
| D(Credit)  | 0.094       | 0.041      | 2.29        | 0.025   | Significant at 5% |
| D(INV)     | 0.121       | 0.055      | 2.20        | 0.031   | Significant at 5% |
| D(INF)     | -0.018      | 0.029      | -0.62       | 0.538   | Not significant   |
| ECT(-1)    | -0.47       | 0.082      | -5.73       | 0.000   | Significant at 1% |

تُظهر النتائج أن معامل التصحيح (ECT) سلبي ودال إحصائياً عند مستوى معنوية 1%， مما يدل على أن الاقتصاد الأردني يمتلك قدرة تصحيحية قوية نحو التوازن بعد أي صدمة في النمو أو المتغيرات المرتبطة به. وتشير القيمة (-٤٧،٠) إلى أن حوالي 47% من الانحراف عن التوازن طويل الأجل يتم تصحيحة في الربع التالي، أي أن النظام الاقتصادي يعود إلى مساره الطبيعي خلال فترة تتراوح بين سنة إلى سنتين تقريباً. كما يتبيّن أن التغييرات في الائتمان والاستثمار تؤثّر إيجابياً على النمو في الأجل القصير، بينما لا يظهر التضخم أثراً معنوياً، مما يعكس استقرار الأسعار في البيئة الاقتصادية الأردنية.

## ٢.٣ أثر التسهيلات الائتمانية على الصادرات

يشكّل هذا النموذج إطاراً منهجياً لتحليل أثر التسهيلات الائتمانية على الصادرات الأردنية من خلال قياس المتغيرات الرئيسية كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي، بما يعكس الأهمية النسبية لكل متغير على مستوى الاقتصاد الكلي. فقد جرى استخدام نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي كمؤشر على كثافة الصادرات أو درجة الانفتاح الخارجي للاقتصاد (Beck, 2002)، في حين تم الاعتماد على نسبة الائتمان المحلي للقطاع الخاص إلى الناتج المحلي الإجمالي باعتبارها أحد أبرز مؤشرات عمق القطاع المالي وقدرتة على تمويل الأنشطة الإنتاجية ذات التوجه التصديرى (Levine, 1997). كما تم إدخال متغير درجة الانفتاح التجارى، والذي يقيس العلاقة بين التجارة الدولية وحجم الاقتصاد (Frankel & Romer, 1999)، إلى جانب نصيب الفرد من الناتج المحلي الحقيقى كمؤشر للتنمية الاقتصادية ومستوى الدخل، وذلك بهدف ضبط النموذج والسيطرة على العوامل الكلية المؤثرة في الأداء التصديرى.

تكمّن أهمية هذا النموذج في قدرته على اختبار فرضية جوهريّة مفادها أن تعزيز الائتمان المحلي، عند قياسه بشكل نسبي إلى حجم الاقتصاد، يسهم في رفع كفاءة الصادرات وزيادة اندماج الاقتصاد الأردني في سلاسل التجارة العالمية. يهدف هذا الجزء لتحليل العلاقة طويلة الأجل وقصيرة الأجل بين أداء الصادرات الأردنية والتسهيلات الائتمانية والانفتاح التجارى ومستوى الدخل الفردى، وذلك باستخدام نموذج ARDL بالاعتماد على بيانات تغطي الفترة ٢٠٠٢-٢٠٢٤، حيث تمثلت المتغيرات في:

- ❖ نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي الإجمالي (Exports/GDP)
- ❖ نسبة التسهيلات الائتمانية إلى الناتج المحلي (Credit/GDP)
- ❖ الانفتاح التجارى (Trade Openness)
- ❖ اللوغاريتم الطبيعي للناتج المحلي للفرد (In GDP per Capita)

وتم أخذ جميع المتغيرات على شكل نسب مئوية باستثناء الدخل الفردي الذي تم تحويله إلى لوغاریتم طبيعي.

$$\text{Exports}_t = \alpha_0 + \beta_1(\text{Credit}_t) + \beta_2(\text{TradeOpenness}_t) + \beta_3(\ln_{\text{GDPperCapita}}) + \varepsilon_t$$

يوفر أداة تحليلية لصانعي السياسات في الأردن لتقدير أثر السياسات الائتمانية والمالية على تعزيز القدرة التنافسية، بما يتماشى مع الأدبيات التي تؤكد الترابط الوثيق بين تطوير القطاع المالي والتّوسيع في النشاط التجارى عبر الحدود.

## أ- التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

جدول رقم (١٢) التحليل الوصفي لنموذج اثر التسهيلات على الصادرات

| المتغير            | Mean | Std. Dev.     | Min               | Max               | Skew      | Kurtosis |
|--------------------|------|---------------|-------------------|-------------------|-----------|----------|
| Exports/GDP        | .٣٣  | انحراف بسيط   | أدنى قيمة نحو .٢٨ | أعلى قيمة نحو .٤٠ | معتدل     | الطبيعي  |
| Credit/GDP         | .٨٥  | متوسط التذبذب | 0.72              | 0.99              | طفيف      | معتدل    |
| Trade Openness     | 1.02 | تذبذب معتدل   | 0.82              | 1.25              | موجب بسيط | الطبيعي  |
| In(GDP per Capita) | 3.18 | 0.07          | 3.10              | 3.27              | منخفض     | الطبيعي  |

يتضح من الجدول أن جميع المتغيرات مستقرة نسبياً وتوزيعها قريب من الطبيعي، ولا تظهر فروق حادة أو تشتت مفرط في القيم. وهذا يدعم ملاءمة نموذج ARDL الذي يسمح بوجود مزيج من المتغيرات من رتبة التكامل (0) و(1)، ويفيد استقرار السلسلة الزمنية المستخدمة في التحليل.

ب- اختبارات السكون (ADF): تم تطبيق اختبار (Unit Root Tests) على كل متغير في المستوى والفارق الأول.

الجدول رقم 12 نتائج تطبيق اختبار (ADF)

| Variable           | Level ADF Statistic | p-value | First Difference | p-value | Integration Order |
|--------------------|---------------------|---------|------------------|---------|-------------------|
|                    |                     |         | ADF Statistic    |         |                   |
| Exports/GDP        | -1.945              | 0.294   | -4.812           | 0.001   | I(1)              |
| Credit/GDP         | -1.602              | 0.408   | -3.957           | 0.002   | I(1)              |
| Trade Openness     | -3.872              | 0.041   | —                | —       | I(0)              |
| In(GDP per Capita) | -2.031              | 0.312   | -5.224           | 0.001   | I(1)              |

ويُظهر الجدول أعلاه أن متغير الانفتاح التجاري ساكن عند المستوى الإحصائي، أي أنه من رتبة التكامل صفر (0)، بينما كل من الصادرات إلى الناتج المحلي، والانتمان إلى الناتج المحلي، والناتج للفرد أصبحت ساكنة بعد الفرق الأول (1). هذا يعني أن بعض المتغيرات تتبع سلوكاً مستقراً منذ البداية، بينما الأخرى تحتاج إلى إزالة الاتجاه العام (trend) لتصبح مستقرة. وتكمّن أهمية هذه النتيجة في أنها تتيح

استخدام نموذج ARDL الذي يجمع بين متغيرات من نوع (0) و(1) في نفس النموذج دون الإخلال بالخصائص الإحصائية للتقدير، مما يضمن دقة العلاقات طويلة الأجل وقصيرة الأجل في التحليل

ت- اختيار نموذج ARDL الأمثل: تم اختيار ترتيب الفترات الزمنية (Lags) تلقائياً باستخدام معيار Akaike Information Criterion (AIC) مع حد أقصى للتأخيرات يبلغ (٣). وجاء النموذج الأمثل بالشكل التالي:

الجدول رقم 13 ARDL Model Selection (AIC Criterion)

| Model         | AIC      | Lag Structure<br>(p, q1, q2, q3) |
|---------------|----------|----------------------------------|
| ARDL(1,1,1,1) | -140.215 | (1,1,1,1)                        |
| ARDL(2,2,2,2) | -150.382 | (2,2,2,2)                        |
| ARDL(3,3,3,2) | -160.814 | (3,3,3,2)                        |
| ARDL(3,2,2,1) | -155.227 | (3,2,2,1)                        |
| ARDL(2,3,2,2) | -157.930 | (2,3,2,2)                        |

حيث تشير النتائج إلى أن نموذج ARDL(3,3,3,2) يمتلك أدنى قيمة لمعيار AIC والتي بلغت (-160.8)، مما يدل على أنه النموذج الأمثل بين النماذج التي تم اختبارها. بمعنى المتغير التابع (Exports/GDP) يعتمد على ثلات فترات سابقة، ومتغير الائتمان والافتتاح التجاري لهما ثلاثة فترات تأخير، والناتج للفرد له فترتان من التأخير.

ث- اختبار الحدود (Bounds Test): للتحقق من وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات، يتم استخدام اختبار (Pesaran, Shin, and Smith, 2001). وجاءت النتائج كما يلي:

الجدول رقم 14 نتائج اختبار الحدود

| Statistic   | Value   | Significance      |
|-------------|---------|-------------------|
| F-statistic | 22.6735 | p-value = 0.00214 |

وبما أن قيمة F المحسوبة (٢٢,٦٧) تعتبر دالة إحصائياً عند جميع مستويات الدلالة، يتم رفض فرضية العدم، مما يشير إلى وجود علاقة طويلة الأجل بين المتغيرات.

ج- نموذج التصحيف الخطأ (ECM): تم تقدير نموذج ECM، والذي يُظهر عواملات المدى القصير وطويل الأجل على حد سواء.

الجدول رقم 15 نتائج اختبار تصحيح الخطأ Estimated Error Correction Model (ECM) Results

| Variable                                    | Coefficient | Standard Error | t-Statistic | p-value |
|---|-------------|----------------|-------------|---------|
| $\Delta(\text{Exports}/\text{GDP})_{(t-1)}$ | -0.3245     | 0.1184         | -2.741      | 0.012   |
| $\Delta(\text{Credit}/\text{GDP})$          | 0.2173      | 0.0962         | 2.259       | 0.032   |
| $\Delta(\text{Trade Openness})$             | 0.0938      | 0.0557         | 1.684       | 0.105   |
| $\Delta(\ln \text{GDP per Capita})$         | 0.0415      | 0.0182         | 2.281       | 0.031   |
| ECM <sub>(t-1)</sub>                        | -0.6127     | 0.1421         | -4.310      | 0.000   |

وتشير نتائج نموذج التصحيح الخطأ ECM المبينة في الجدول السابق أن الصادرات في الفترة السابقة تؤثر سلباً على التغير الحالي في الصادرات، مما يشير إلى حدوث تصحيح نحو حالة التوازن ويؤكد وجود عملية تصحيح داخلية مستقرة. بينما يوجد أثراً إيجابياً قصيراً للأجل للائتمان على الصادرات، وكان للانفتاح التجاري أثراً إيجابياً ضعيفاً وقصيراً للأجل. أما (ECMt-1) فتبين القيمة السالبة والمعنوية للمعامل أن هناك مرونة قصيرة الأجل معنوية بين نمو الدخل والصادرات، وأن الانحرافات عن التوازن طويلاً للأجل يتم تصحيحها بسرعة تبلغ حوالي 61% سنوياً، مما يعني وجود تصحيح سريع نحو التوازن طويلاً للأجل، وبالتالي يؤكد وجود آلية تصحيح قوية ضمن النظام الاقتصادي.

#### ح- المعاملات طويلة الأجل (Long-Run Multipliers)

يهدف هذا الجزء لبيان التأثيرات المستدامة (وليس اللحظية) للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع، بعد أن يستقر النظام الاقتصادي ويصل إلى التوازن. بمعنى آخر، هذه المعاملات تمثل العلاقة التوازنية طويلة الأجل بين الصادرات والعوامل المؤثرة عليها مثل الائتمان المحلي، والانفتاح التجاري، والدخل الفردي.

وتم استخدام طريقة Delta Method ضمن نموذج ARDL/UECM، والتي تتيح حساب المعاملات طويلة الأجل مع فترات الثقة (Confidence Intervals). وهي تعكس أثر المتغيرات بعد استبعاد التذبذبات قصيرة الأجل، لتوضّح كيف تتفاعل العوامل البنوية للاقتصاد الأردني في المدى الطويل. والجدول التالي يبيّن نتائج المعاملات طويلة الأجل.

الجدول رقم 16 معاملات الأجل الطويل (Delta Method)

| Variable           | Coefficient | Standard Error | t-Statistic | p-value | 95% Confidence Interval |
|--------------------|-------------|----------------|-------------|---------|-------------------------|
| Credit/GDP         | 0.5821      | 0.0815         | 7.145       | 0.000   | [0.422, 0.742]          |
| Trade Openness     | 0.1926      | 0.1013         | 1.902       | 0.073   | [0.010, 0.375]          |
| ln(GDP per Capita) | 0.0713      | 0.0342         | 2.084       | 0.046   | [0.003, 0.140]          |

والنتائج السابقة تتوافق مع النظرية الاقتصادية وتوضح أن التوسيع المالي (من خلال زيادة الائتمان المحلي الموجه للنشاط الإنتاجي) والانفتاح التجاري (من خلال إزالة القيود وتعزيز التكامل مع الأسواق الخارجية) يساهمان بشكل مباشر في رفع القدرة التصديرية للاقتصاد الأردني.

فالمعامل الموجب لمتغير الائتمان إلى الناتج المحلي يشير إلى أن زيادة نسبة الائتمان إلى الناتج المحلي بنسبة ١٠٪ تؤدي إلى ارتفاع نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي بحوالي ٥٥,٨٪ على المدى الطويل، ما يعني أن زيادة التمويل البنكي تدعم نمو الصادرات عبر تمويل رأس المال العامل والاستثمار في القدرات الإنتاجية. كما أن زيادة الانفتاح التجاري بنسبة ١٪ تؤدي إلى زيادة نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي بحوالي ١,٩٪. حيث أن زيادة درجة الانفتاح التجاري تُسهم في فتح أسواق جديدة أمام الصادرات الأردنية وتحفيز الإنتاج الموجه للتصدير. أما ارتفاع الدخل الفردي الحقيقي بنسبة ١٪ يؤدي إلى زيادة في نسبة الصادرات إلى الناتج المحلي بنسبة ٠,٧٪ على المدى الطويل.

بناءً على ذلك، يمكن القول إن العلاقة الإيجابية بين هذه العوامل الثلاثة تؤكد أن السياسات المالية والتجارية المتكاملة تمثل أحد المحركات الرئيسية لنمو الصادرات المستدام في الأردن.

#### خ- ديناميكية المدى القصير (Short-Run Dynamics)

تبين ديناميكية المدى القصير كيف تتفاعل المتغيرات مع بعضها على المدى القصير في نموذج ARDL/ECM. أي أنها توضح الآثار اللحظية أو المؤقتة للتغيير في كل متغير مستقل (مثل الائتمان، الانفتاح التجاري، والدخل الفردي) على المتغير التابع (الصادرات) قبل أن يصل النظام إلى التوازن طويلاً الأجل. وهذا يُكمل التحليل طويلاً الأجل ويعطي صورة عن السلوك المرحلي والآني للاقتصاد قبل استقراره.

في التحليل الاقتصادي، قد لا يظهر تأثير السياسة المالية أو الانفتاح التجاري مباشرةً، بل يحتاج بعض الوقت. لذا، تُمكّنا ديناميكية المدى القصير من معرفة كيف تتفاعل الصادرات فوراً بعد التغيير في المتغيرات الاقتصادية، ومدى سرعة أو ببطء انتقال الأثر نحو التوازن، وما إذا كانت العلاقة قصيرة الأجل تتفق مع الاتجاه طويلاً الأجل أم تختلف عنه.

الجدول رقم 17 تحليل النتائج الديناميكية قصيرة الأجل (Short-Run Dynamics (ECM Estimates)

|                                     | Coefficient | Standard Error | t-Statistic | p-value |
|-------------------------------------|-------------|----------------|-------------|---------|
| $\Delta(\text{Credit/GDP})$         | 0.2173      | 0.0962         | 2.259       | 0.032   |
| $\Delta(\text{Trade Openness})$     | 0.0938      | 0.0557         | 1.684       | 0.105   |
| $\Delta(\ln \text{GDP per Capita})$ | 0.0415      | 0.0182         | 2.281       | 0.031   |

وُظِهرَ نتائج الجدول أن تأثير الائتمان على الصادرات في الأجل القصير إيجابيًّا ومحضًا، مما يشير إلى أن توسيع الائتمان يعزز النشاط التصديرى بشكل سريع نسبيًّا. في المقابل، فإن تأثير الانفتاح التجارى في الأجل القصير ضعيف وغير معنوى إحصائياً، وهو ما يعني أن أثر الانفتاح التجارى يحتاج إلى فترة أطول ليظهر بوضوح في الأداء التصديرى. أما بالنسبة للناتج المحلي للفرد، فقد أظهر تأثيراً إيجابياً ومحضًا، مما يشير إلى أن ارتفاع مستويات الدخل والنمو الاقتصادي يسهم في دعم النشاط التصديرى حتى في الأجل القصير.

وبناءً على ذلك، يمكن القول إن أثر التمويل والدخل يظهر بسرعة نسبيًّا بينما يتأخَّر أثر الانفتاح التجارى، مما يعكس طبيعة الاختلاف في سرعة انتقال الآثار الاقتصادية بين المتغيرات.

#### د- الاختبارات التشخيصية للنموذج

أظهرت جميع اختبارات الباقي سلامة النموذج إحصائياً، إذ لم تُظهر النتائج أي مشكلة ارتباط ذاتي أو تبادل غير متجانس، كما أن الباقي النموذج كانت طبيعية التوزيع وفق اختبار Jarque–Bera وAnderson–Darling. هذا يعني أن النموذج يتمتع بمواصفات جيدة من حيث الاتساق الداخلي، وأن التقديرات الناتجة يمكن الاعتماد عليها في التحليل والاستنتاج، حيث يعكس النموذج سلوك المتغيرات بشكل دقيق دون تحيز ناتج عن مشكلات إحصائية في الباقي.

**الجدول رقم 18 اختبارات الباقي (Diagnostics)**

| الاختبار         | الإحصائية | القيمة الاحتمالية | النتيجة                  |
|------------------|-----------|-------------------|--------------------------|
| Ljung–Box Q(1–4) | 2.41      | 0.31              | لا يوجد ارتباط ذاتي      |
| Breusch–Pagan    | 1.98      | 0.22              | تجانس التبادل مقبول      |
| White            | 5.44      | 0.14              | لاتوجد مشكلة تبادل مرتفع |
| ARCH LM(4)       | 2.71      | 0.28              | غياب أثر ARCH            |
| Jarque–Bera      | 1.92      | 0.39              | الباقي طبيعية التوزيع    |
| Anderson–Darling | 0.58      | 0.46              | طبيعي                    |

#### ذ- ملخص نتائج التحليل

تشير النتائج إلى أن الاقتصاد الأردني يتمتع بعلاقة توازنية قوية ومستقرة تربط بين الصادرات وكل من النشاط المالي والانفتاح التجارى ومستوى الدخل الفردى. هذا يعني أن زيادة الائتمان المحلى، وتحسن درجة الانفتاح التجارى، وارتفاع الدخل الفردى الحقيقى تؤدي جميعها إلى تعزيز القدرة التصديرية للأردن بشكل واضح ومستدام على المدى الطويل.

وأظهر التحليل أن الائتمان المحلي يمثل المحرك الأكثر تأثيراً على المدى الطويل، حيث يعزز التمويل البنكي الأنشطة الإنتاجية ويوفر سبورة للمصدرين، بينما يسهم الانفتاح التجاري في فتح أسواق جديدة وتحسين تنافسية السلع الأردنية. كما قد يعكس ارتفاع الدخل الفردي تحسناً في الكفاءة والإنتاجية، مما يزيد من جودة المنتجات القابلة للتصدير.

أما من الناحية الديناميكية، فقد بينت نتائج نموذج ECM أن أي انحراف عن المسار التوازن يتم تصحيحه بسرعة تقدر بحوالي ٦١% سنوياً، مما يدل على أن الاقتصاد الأردني يمتلك آلية داخلية قوية للتكيف مع الصدمات الاقتصادية سواء كانت في التمويل أو الطلب الخارجي. وهذا يشير إلى أن الاقتصاد الأردني يتمتع بدرجة عالية من المرونة في استعادة توازنه بعد الاضطرابات قصيرة الأجل.

## الفصل الرابع: النتائج والتوصيات

### ٤. السياسات المصرفية وتعزيز التمويل للقطاعات الإنتاجية

تشير نتائج الدراسة بوضوح إلى أن القطاع المصرفي الأردني، عبر التسهيلات الائتمانية التي يقدمها، لعب دوراً رئيسياً في دعم النمو الاقتصادي وتعزيز القدرة التنافسية. وقد تبين أن التسهيلات الموجهة إلى القطاعات الإنتاجية، وخاصة الصناعة والزراعة والخدمات الإنتاجية، كان لها أثر ملحوظ في تحسين مستويات الإنتاجية وزيادة الصادرات. ومن هذا المنطلق، توصي الدراسة بضرورة إعادة هيكلة السياسات المصرفية بما يضمن ترتكيزاً أكبر على هذه القطاعات. ويجب لا يقتصر الأمر على التمويل قصير الأجل، بل أن يمتد ليشمل التمويل متوسط وطويل الأجل، مع تصميم أدوات مالية تتناسب مع طبيعة الاستثمار في كل قطاع. على سبيل المثال، تحتاج الصناعات التحويلية كثيفة رأس المال إلى تمويل طويل الأمد يتيح لها تحديث خطوط الإنتاج ورفع كفاءتها التكنولوجية، بينما تحتاج المشاريع الزراعية إلى أدوات تمويل مرونة تأخذ بعين الاعتبار دورات الإنتاج الموسمية والمخاطر المناخية.

كذلك، فإن توفير التمويل وحده لا يكفي، بل يجب أن يقترن بتوسيع نطاق التعاون بين البنوك ومؤسسات ضمان القروض والهيئات الحكومية المعنية بالاستثمار. إن تأسيس صناديق مشتركة بين القطاعين العام والخاص لتتقاسم المخاطر من شأنه أن يزيد من قدرة البنوك على التوسع في تمويل القطاعات الإنتاجية. كما أن تفعيل برامج الإقراض الموجهة ضمن سياسات البنك المركزي يمكن أن يشكل حافزاً إضافياً لتوجيه التسهيلات نحو الأنشطة الأكثر قدرة على تعزيز تنافسية الاقتصاد. وبالإضافة إلى ذلك، يوصى بضرورة تطوير آليات تقييم ائتماني تراعي ليس فقط التاريخ المالي للشركات، بل أيضاً إمكاناتها

المستقبلية وقدرتها على الابتكار والتطلع في الأسواق المحلية والخارجية. إن هذه السياسات، إذا ما طبقت بفاعلية، ستؤدي إلى زيادة كفاءة استخدام الموارد المالية وتحقيق أثر مضاعف على الاقتصاد الوطني.

#### ٤.٢ الابتكار المالي وتعزيز الشمول المالي

من أبرز التحديات التي كشفت عنها الدراسة هو محدودية وصول فئات واسعة من الشركات الصغيرة والمتوسطة إلى التمويل، على الرغم من مساهمتها الكبيرة في خلق فرص العمل وتحفيز النمو. ولذلك، توصي الدراسة بضرورة الاستثمار في الابتكار المالي كوسيلة لتعزيز الشمول المالي. ويمكن تحقيق ذلك عبر التوسع في استخدام التكنولوجيا المالية (FinTech) لتطوير منصات رقمية تسهل حصول هذه الشركات على التمويل، وتقلل في الوقت ذاته من تكاليف المعاملات على البنوك. إن إنشاء قواعد بيانات رقمية موحدة، تتکامل مع أنظمة الدفع والفوترة الإلكترونية، سيمكن البنوك من تقييم الجدارة الائتمانية لهذه الشركات بدقة أكبر، مما يرفع من فرصها في الحصول على التسهيلات.

كما توصي الدراسة بإنشاء برامج تمويل موجهة نحو الابتكار وريادة الأعمال، بحيث يتم تخصيص موارد مالية لدعم الشركات الناشئة التي تقدم حلولاً مبتكرة في مجالات الاقتصاد الأخضر، التكنولوجيا الرقمية، والخدمات ذات القيمة المضافة العالية. ويمكن للبنوك التعاون مع حاضنات الأعمال ومسرعات الشركات الناشئة لتقديم تمويل مشروط بتحقيق مؤشرات أداء معينة، الأمر الذي يضمن الاستخدام الأمثل للأموال ويزيد من احتمالية نجاح المشاريع.

#### ٤.٣ البيئة التشريعية والتنظيمية

لكي يؤدي القطاع المصرفي دوره بكفاءة أكبر في تعزيز التنافسية، لا بد من وجود بيئة تشريعية وتنظيمية مرنّة ومستقرة في الوقت نفسه. وقد أبرزت نتائج الدراسة أن التطورات الإيجابية في تقارير التنافسية العالمية ارتبطت جزئياً بالإصلاحات التي نفذها الأردن في مجال حقوق المقرضين وتطوير بيانات الائتمان. لذلك، توصي الدراسة بضرورة استكمال هذه الإصلاحات وتوسيع نطاقها. إن تحديث التشريعات الخاصة بالائتمان، بما يضمن حماية حقوق كل من المقرضين والمقرضين، يعد خطوة أساسية لزيادة الثقة بين الأطراف المختلفة. كما أن تبسيط الإجراءات المرتبطة بالحصول على التمويل يقلل من كلفة المعاملات و يجعل التمويل أكثر جاذبية للشركات، وخاصة الصغيرة منها.

وتوصي الدراسة أيضاً بضرورة تعزيز التكامل بين السياسات المالية والنقدية، بحيث يتم توجيه السياسات الكلية لخدمة أهداف التنافسية الاقتصادية. فعلى سبيل المثال، ينبغي أن يترافق استقرار السياسات النقدية مع سياسات مالية تحفيزية تشجع الاستثمار والإنتاج. كما يجب العمل على توسيع نطاق

الاعتماد على الفواتير الإلكترونية كمدخل رئيسي لتقدير الجدارة الائتمانية، إذ من شأن ذلك أن يقلل من فجوات المعلومات ويزيد من قدرة البنك على اتخاذ قرارات تمويلية قائمة على بيانات دقيقة وموثوقة.

ومن جانب آخر، فإن تعزيز ممارسات الحكومة الرشيدة والشفافية داخل البنك يشكل شرطاً أساسياً لبناء الثقة وجذب الاستثمارات الأجنبية. ولذلك، يجب أن تشمل الإصلاحات تطوير آليات رقابية أكثر فاعلية، إلى جانب تطبيق معايير الإفصاح الدولية بما ينسجم مع أفضل الممارسات العالمية. ومن شأن ذلك أن يعزز من سمعة النظام المالي الأردني، ويزيد من قدرته على المنافسة إقليمياً ودولياً.

#### ٤، تمويل الصادرات وتعزيز التنافسية الخارجية

أظهرت الدراسة أن هناك علاقة إيجابية قوية بين التسهيلات الائتمانية الموجهة للصادرات وبين نمو القدرة التنافسية الخارجية للاقتصاد الأردني. ومن هذا المنطلق، توصي الدراسة بضرورة تطوير حزمة متكاملة من الأدوات التمويلية التي تستهدف تعزيز التجارة الخارجية. يشمل ذلك التوسيع في برامج ضمان الصادرات التي توفر غطاء ضد المخاطر التجارية والسياسية، إلى جانب تقديم قروض ميسرة مرتبطة بعقود التصدير. إن مثل هذه البرامج ستتيح للشركات الأردنية المنافسة في الأسواق الإقليمية والعالمية بشكل أكثر فعالية.

كما توصي الدراسة بتشجيع البنك على التخصص في تمويل أسواق تصدير معينة، بحيث تكتسب خبرة ومعرفة أعمق بطبيعة هذه الأسواق ومخاطرها، وهو ما يعكس إيجاباً على الشركات المتعاملة معها. كذلك، يمكن إنشاء منصات رقمية للتجارة والتمويل تربط بين المصادرين الأردنيين والممولين الدوليين، بما يفتح المجال أمام الحصول على مصادر تمويل متنوعة ويقلل من الاعتماد على السوق المحلي فقط.

ومن المهم أيضاً الاستفادة من أدوات التمويل الإسلامي، وخاصة في مجال التجارة الدولية، حيث يشهد هذا النوع من التمويل نمواً متزايداً على مستوى العالم. إن تقديم منتجات مثل المراقبة والاستصناع والسلم الموجهة للتجارة يمكن أن يفتح آفاقاً جديدة أمام المصادرين الأردنيين، خاصة في الأسواق الإسلامية. وإلى جانب ذلك، توصي الدراسة بضرورة تعزيز التنسيق بين السياسات التجارية والتمويلية، بحيث يتم دعم الصادرات الوعدة ببرامج تمويلية متخصصة، وهو ما يسهم في زيادة حصة الأردن في التجارة الدولية وتعزيز مكانته التنافسية.

#### ٥، الاستدامة المالية والتنافسية طويلة الأجل

تؤكد النتائج أن استدامة التنافسية الاقتصادية للأردن تعتمد بشكل مباشر على قدرة القطاع المالي على تجنب الهشاشة المالية وضمان الاستقرار على المدى الطويل. ومن هذا المنطلق، توصي الدراسة بضرورة

تعزيز مرونة النظام المالي عبر تنوع محافظ الإقراض، وعدم التركيز المفرط على قطاعات محدودة قد تكون أكثر عرضة للمخاطر. كما ينبغي الاستثمار في بناء أنظمة إنذار مبكر لرصد المخاطر النظامية، بما في ذلك تقلبات أسعار الأصول وأسواق الائتمان، وذلك لتجنب الأزمات المحتملة والتدخل في الوقت المناسب.

كما توصي الدراسة بتعزيز متطلبات كفاية رأس المال والاحتياطيات الوقائية، بما يتجاوز الحد الأدنى المطلوب دولياً، وذلك لضمان قدرة البنوك على امتصاص الصدمات. وفي الوقت نفسه، يجب العمل على تعزيز الثقافة المؤسسية لإدارة المخاطر داخل البنوك، بحيث تصبح جزءاً أساسياً من استراتيجياتها وليس مجرد متطلبات تنظيمية.

وعلى المدى الطويل، من الضروري دمج أهداف الاستدامة البيئية والاجتماعية في استراتيجيات التمويل المالي. فالتحولات العالمية نحو الاقتصاد الأخضر والتحول الرقمي تفرض على البنوك الأردنية أن تكون جزءاً من هذا التوجه، من خلال تطوير منتجات تمويلية تدعم مشروعات الطاقة المتجدد، كفاءة استخدام الموارد، والاقتصاد الدائري. إن تبني هذه المقاربات سيعزز من تنافسية الاقتصاد الأردني، ويجعله أكثر قدرة على جذب الاستثمارات الأجنبية التي تبحث عن بيئة تمويلية مستدامة ومسؤولة. وفي هذا الإطار، من المهم إشراك القطاع المصرفي بشكل فاعل في صياغة وتنفيذ استراتيجيات التنمية الاقتصادية، بما يضمن توافق السياسات المالية مع الأهداف الكلية للاقتصاد الوطني.

## قائمة المراجع

### ١.٥ قائمة المراجع باللغة العربية

- البنك المركزي الأردني. (2018). خمسون عاماً من الإنجاز: عدد خاص بمناسبة مرور خمسين عاماً على تأسيس البنك المركزي الأردني. دائرة الأبحاث - البنك المركزي الأردني.
- البنك المركزي الأردني. ٢٠٢٣. تقرير الاستقرار المالي لعام ٢٠٢٣.
- البنك المركزي الأردني. التسهيلات الائتمانية المنوحة من البنك للشركات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة.
- البنك المركزي الأردني. (2024). نظام المدفوعات في الأردن: التقرير السنوي التاسع لعام ٢٠٢٤.
- البنك المركزي الأردني. البيانات الإحصائية السنوية (٢٠٢٤-٢٠٢٣).
- دائرة الإحصاءات العامة الأردنية. المسح الاقتصادي وجداول المدخلات والمخرجات (٢٠١٩-٢٠٢٣).
- جمعية البنك في الأردن (٢٠٢٣). إسهامات القطاع المصرفي في النشاط الاقتصادي.

صندوق النقد العربي. (2023). تقرير تنافسية الاقتصادات العربية ٢٠٢٣. أبو ظبي: صندوق النقد العربي.

صندوق النقد العربي. (2024). تقرير الاستقرار المالي في الدول العربية ٢٠٢٤. أبو ظبي: صندوق النقد العربي.

صندوق النقد العربي. (2022). الدروس المستفادة من أزمة كورونا على سياسات البنوك المركزية العربية المتعلقة بتعزيز الاستقرار المالي. أبو ظبي: صندوق النقد العربي.

صندوق النقد الدولي. (2024). آفاق الاقتصاد العالمي: تحول السياسات وتزايد التهديدات – عدد أكتوبر ٢٠٢٤ . واشنطن العاصمة: صندوق النقد الدولي.

## ٢,٥ قائمة المراجع باللغة الإنجليزية

- Ahn, J., M. Amiti, and D. E. Weinstein. 2011. "Trade Finance and the Great Trade Collapse." *American Economic Review* 101, no. 3: 298–302.
- Aiginger, K., Bärenthaler-Sieber, S., and Vogel, J. (2013). Competitiveness under New Perspectives. WWWforEurope Working Paper No. 44. WIFO Studies.
- Ananzeh, I. N. (2016). Relationship between bank credit and economic growth: Evidence from Jordan. *International Journal of Financial Research*, 7(2), 53–63.
- Arcand, J.-L., Berkes, E., & Panizza, U. (2015). Too much finance? *Journal of Economic Growth*, 20(2), 105–148. <https://doi.org/10.1007/s10887-015-9115-2>
- Carbone, J. C., & Rivers, N. (2017). The impacts of unilateral climate policy on competitiveness: Evidence from computable general equilibrium models. *Review of Environmental Economics and Policy*, 11(1), 24-42.
- Davidson, P., C. Kauffmann and M. de Liedekerke (2021), "How do laws and regulations affect competitiveness: The role for regulatory impact assessment", OECD Regulatory Policy Working Papers, No. 15, OECD Publishing, Paris
- European Commission. (2012). Competitiveness report 2012. Publications Office of the European Union.
- Hatzichronoglou, T. (1996). Globalisation and Competitiveness: Relevant Indicators.
- IMD (2024–2025). World Competitiveness Yearbook.
- Krugman, P. (1994). Competitiveness: A Dangerous Obsession. *Foreign Affairs*, 73(2), 28-44.

- King, R., & Levine, R. (1993). Finance and Growth: Schumpeter Might Be Right, *The Quarterly Journal of Economics*, Volume 108, Issue 3, August 1993, Pages 717–737.
- Levine, R. (2004). Finance and growth: Theory and evidence (NBER Working Paper No. 10766). National Bureau of Economic Research.
- Loayza, N., & Rancière, R. (2006). Financial development, financial fragility, and growth. *Journal of Money, Credit and Banking*, 38(4), 1051–1076.
- Makhoba, B. P., Ncanywa, T., & Fakoya, M. B. (2022). *Asymmetric effects of public debt on economic growth: Evidence from emerging and frontier SADC economies*. *Journal of Economic and Administrative Sciences*, 38(4), 874–891.
- Manova, K. (2013). Credit constraints and international trade. *Rev. Econ. Stud.* 80 (2), 711-744
- OECD Science, Technology and Industry Working Papers 5, 62. Paris (1992)
- Oroud, Y., Almahadin, H. A., Alkhazaleh, M., & Shneikat, B. (2023). Evidence from an emerging market economy on the dynamic connection between financial development and economic growth. *Research in Globalization*, 6, 100124.
- Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, 68(2), 73-91.
- Paravisini, D., Rappoport, V., & Schnabl, P. (2023). Specialization in bank lending: Evidence from exporting firms. *The Journal of Finance*, 78(4), 2049-2085.  
<https://doi.org/10.1111/jofi.13254>
- Scott, B. R., & Lodge, G. C. (Eds.). (1985). U.S. competitiveness in the world economy. Harvard Business School Press.
- World Economic Forum. (2017). The Global Competitiveness Report 2017–2018. Geneva: World Economic Forum.
- World Bank (2020). Doing Business Report.